

Z A P I S N I K

s 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 11.07.2016 ob 19.00 uri, v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci, v Stanjevcih.

Sejo je vodil Franc Šlinthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja.

Za sejo je bil predlagan naslednji

D N E V N I R E D :

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 08.04.2016,
4. Poročilo o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 08.04.2016,
5. Zaposilo za posredovanje dokumentacije družbe Pindža d.o.o. – predlog za obravnavo in sprejem,
6. Vodovod sistema B – seznanitev s sprejetimi sklepi na sestanku dne, 05.07.2016,
7. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za oskrbo več objektov v Občini Gornji Petrovci s toplotno energijo s kotlovnico na lesno biomaso in odločitev o izbiri izvajalca - predlog za obravnavo in sprejem,
8. Poslovni najem vozila Peugeot Boxer Minibus – predlog za obravnavo in sprejem,
9. Prireditve v sklopu občinskega praznika v letu 2016 – predlog za obravnavo in sprejem,
10. Podelitev priznanj Občine Gornji Petrovci v letu 2016 – predlog za obravnavo in sprejem,
11. OŠ Gornji Petrovci – financiranje nadstandarda za odpravo kombiniranega pouka – predlog za obravnavo in sprejem,
12. Mestna občina Murska Sobota – sofinanciranje stroškov delovanja Centra šolskih in obšolskih dejavnosti Murska Sobota – predlog za obravnavo in sprejem,
13. Zveza govedorejcev Pomurja – prošnja za donacijo – predlog za obravnavo in sprejem,
14. Evangeličanska humanitarna organizacija – podpornica – prošnja za sofinanciranje programov socialnega varstva – predlog za obravnavo in sprejem,
15. Gozdno in lesno gospodarstvo Murska Sobota d.o.o. – obvestilo o zmanjšanem obsegu dejavnosti,
16. Škoda po divjadi – informacija,
17. Pomurska turistična zveza – poročilo – informacija,
18. Društvo za zaščito živali – poročilo – informacija,
19. Saubermacher & Komunala – poročilo - informacija,
20. UKC Maribor – zaključno poročilo – informacija,
21. Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini,
22. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

K t č. 1

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Horvat Milan, Kardoš Vlado, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Lepoša Stanko, Luthar Karel, Svetec Drago in Vukanič Zlatko.
Ernest Kerčmar se je vključil v delo občinskega sveta pri 6. točki dnevnega reda.

Opravičeno odsotna sta bila Kozar Anton in Škerlak Drago.

Na seji so bili prisotni člani Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Perš Simon, Zrinski Majda in Žiško Štefan.

Prisotni sta bili tudi članici občinske uprave: Abraham Sabina in Kutoš Breda.

K t č. 2

Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Predlagani dnevni rad je župan dal v razpravo.

Kuhar Štefan je predlagal dopolnitev dnevnega reda in sicer: Prenos vodovodnega omrežja I., II., III. faza in obveznosti v zvezi z vodovodom s podjetja Pindža d.o.o. na Občino Gornji Petrovci.

Župan je predlagal, da se ta zadeva obravnava pod točko 7, ostale točke pa se pomaknejo za eno naprej.

Ker druge razprave ni bilo je dal dnevni red na glasovanje.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA, od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je dnevni red SPREJET.

K tč. 3

Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 08.04.2016.

Župan je dal zapisnik v razpravo. Ker ni bilo nobene razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 29/2016 :

1. Sprejme se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 08.04.2016.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 4

Poročilo o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 08.04.2016.

Člani občinskega sveta so se seznanili s poročilom o realizaciji sklepov.

K tč. 5

Zaprosilo za posredovanje dokumentacije družbe Pindža d.o.o. – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da je podjetje Pindža d.o.o. zaprosil za določene podatke, z namenom da pomaga, da se zadeve okrog podjetja uredijo, vendar je prejel odgovor, da nam podatkov zaradi varovanja osebnih podatkov ne morejo posredovati. Tako predlaga sprejem ustreznega sklepa na občinskem svetu, kot edinega lastnika oz. družbenika, na podlagi katerega se jih ponovno zaprosi za podatke.

Morali bi imeti tudi poslovna poročila podjetja na dan 30.06.2016, da bi se lahko sestal odbor za proračun in finance, nadzorni svet podjetja in nadzorni odbor občine in da bi se zadeve nato obravnavale na občinskem svetu in sprejeli ustrezni sklepi. S tem ni želel nič slabega, ampak kot izvrševalec proračuna mora odreagirati.

Prosil je za razpravo.

Horvat Milan je povedal, da je na eni od sej občinskega sveta bil sprejet sklep glede prenosa vodovoda in terjatev Eko sklada ter Poštne banke Slovenije in obveznosti občine, občinskega sveta, nadzornega sveta, da se sprejeme program prestrukturiranja podjetja.

Nadzorni svet podjetja je bil s strani direktorja podjetja seznanjen z županovo zahtevo za posredovanje podatkov. Najprej je bil mnenja, da župan do teh osebnih podatkov ni upravičen. Potem je preveril in ugotovil, da je občina edini družbenik – lastnik podjetja in ima po zakonu o gospodarskih družbah pravico pogledati v dokumente, ki se nanašajo na finančno poslovanje, z opozorilom naj se osebni podatki zakrijejo.

Nadzorni svet Pindže se je sestal prejšnji teden in so obravnavali sanacijske procese Pindže d.o.o. Ugotovili so, da se s sanacijo ni prišlo daleč. Na občinskem svetu se mora opraviti temeljita razprava kako naprej.

Balek Jože je povedal, da smo že večkrat razpravljali o situaciji na Pindži d.o.o., omenjali sanacijo, vendar se ta ne izvaja oz. poteka prepočasi. Če bodo ti podatki pripomogli k temu, potem zadevo podpira. Na negativno situacijo poslovanja so bili opozorjeni že ob nastopu mandata in so že takrat povedali, da nekaj morajo narediti. Ta zadeva se nanaša na sistemizacijo, ena od prvih stvari, za katero so povedali, da se uredi in sedaj vidi, da le-ta ni bila narejena.

Potrebno bi bilo hitreje ukrepati, ker se dolg povečuje tudi s terjatvami, ki so se že prenesle na občino in se še bodo. Želi, da se konkretno kaj pove o situaciji, če je še smiselna sanacija, ker sta pretekli že skoraj dve leti in ne zasledi nobenih rezultatov.

Kuhar Štefan je povedal, da je preveril pri informacijski pooblaščenki in je le-ta povedala, da teh podatkov ne smejo dati oz. morajo imeti neko pravo podlago, da jih lahko dajo.

Nadzorni svet ima to pravico in v nadzornem svetu so tudi člani izmed družbenikov. Naslednji dan, ko bi dal podatke bi bil najbrž ovaden.

Sveteč Drago je povedal, da če smo glavni družbenik ne bi smel biti problem za pridobitev podatkov. Imajo tudi nadzorni svet, ki jim nič ne pove, torej lahko podjetje dela kar hoče. Potrebno se bo odločiti kako naprej.

Luthar Karel je povedal, da se ve, da je blokada računa že 6 ali 7 let in bi že davno morali povedati, da podjetje mora iti. Da bomo sedaj prosili podatke in govorili o sanaciji, spet odide eno leto. Od začetka mandata bosta dve leti, pa se spet ni nič naredilo. Pindža ne gre v dolg za svoje delo, plača se jim samo delo in za nafto, tako da ne more normalno poslovati. To je potrebno nekako rešiti, če ne moremo pa naj gredo v stečaj, pa se za njihovo delo najame druge delavce.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 30/2016 :

1. Občinski svet Občine Gornji Petrovci zaprosi družbo Pindžo d.o.o. za posredovanje dokumentacije do 19.07.2016 in sicer:

- zadnje tri plačilne liste za vse delavce, zaposlene v družbi Pindža d.o.o.,
- podatke o delovni dobi za vse delavce, zaposlene v družbi Pindža d.o.o., pri čemer naj se podatek nanaša le na delovno dobo v družbi Pindža d.o.o.,
- pogodbe o zaposlitvi vseh delavcev, zaposlenih v družbi Pindža d.o.o.,
- morebitno drugo pogodbo, na podlagi katere se (poleg plače) izplačujejo prejemki članov posloводства in računovodstva družbe Pindža d.o.o.,
- morebitne akte delodajalca Pindža d.o.o., vezane na višino plače, višino odpravnine, višino dodatkov in druge finančne pravice delavcev,
- odprte postavke družbe Pindža d.o.o. na dan 30.06.2016,
- družba Pindža d.o.o. naj pred posredovanjem dokumentacije zakrije naslov posameznega delavca, rojstni datum, EMŠO, davčno številko in TRR.

GLASOVANJE:			
Ime in priimek	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože	X		
Habjanič Stanislav	X		
Horvat Milan	X		
Kardoš Vlado			X
Kerčmar Ernest			
Kozar Anton			
Kučan Silvester	X		
Kuhar Štefan	X		
Lepoša Stanko	X		
Luthar Karel	X		
Sveteč Drago	X		
Škerlak Drago			
Vukanič Zlatko	X		

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (9 ZA, 1 NEOPREDELJEN od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 6

Vodovod sistema B – seznanitev s sprejetimi sklepi na sestanku dne, 05.07.2016.

Župan je predstavil težave okrog obratovanja vodovoda sistema B. Projekt je bil finančno popolnoma izveden, Občina Gornji Petrovci ga je tudi participirala, vodovod bi moral delati s svojim podjetjem katerega smo ustanovili s 01.01.2016, vendar podjetje Vodovod sistema B, ne dela. Tisto kar je upravljala Komunala Murska Sobota upravljajo še naprej, v Beltincih in okolici pa isto Komunala Beltinci. Ti dve podjetji imata trenutno odlična izhodišča, zato tudi ti dve občini ne želita, da bi se vzpostavil sistem podjetja Vodovod sistema B. Pomurske občine so za to že imele različne seje. Mestna občina Murska Sobota je podpisala pogodbo o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture, Občina Beltinci pa še ne. Od 01.01.2016 so našim občanom kratene pravice, ker nimajo vode. Tako tudi naša občina od tega datuma ne more dobiti, po izračunu 159.000,00

EUR najemnine. Dogovor s Poštno banko Slovenije in Eko skladom je bil tudi, da bi se kredit odplačevalo iz naslova najemnine. Ker pa nimamo prihodkov iz naslova najemnine, tudi ne moremo podpisati dogovora za odplačilo kredita.

Sedaj je podjetje Vodovod poslalo elaborate, sredstva bi se naj nabirala na račun podjetja, za najem pa bi se naj občine dogovorile kasneje. Če se ne morejo dogovoriti sedaj, se kasneje še bolj ne bodo mogli.

Na vsakem sestanku, ki ga imajo župani so predstavljeni drugi predlogi in ne morejo priti do konca. V pogodbi je navedeno, da vse občine morajo podpisati pogodbe, ni pa naveden noben ukrep, v kolikor tega ne storijo. Tako, da bo sodišče izdalo sklep, da to morajo podpisati. Elaborat bi moral biti sprejet v takšni obliki, da bi bil za nas ugoden, da bi lahko rešili zadeve z Eko skladom in Poštno banko Slovenije. Drugi element pa je odškodninska tožba.

Govori se že o izgubi podjetja Vodovod sistema B v višini 600.000,00 – 700.000,00 EUR, kar bodo spet morale pokriti občine. Ministrstvo že pripravlja sklep o morebitnem vračanju evropskih sredstev, kar pomeni za našo občino 4 mio EUR.

Župani 10 občin so se sestali 05.07.2016 in so razpravljali o tožbi Mestne občine Murska Sobota in Občine Beltinci, o pripravi novega elaborata o oblikovanju cen ter o dostavi polletnega poročila podjetja Vodovod sistem B.

Občine imajo do 19.07.2016 čas, da izkažejo svoj interes. Povedati bi morali, če ne bo skupnega interesa občin za tožbo, ali gremo sami v tožbo, da zaščitimo naše občane. Strošek odvetniške pisarne je 3.300,00 EUR za vseh 10 občin + pavšali po obravnavi.

Prvi del uporabnega dovoljenja je izdan, potrebno je odpraviti določene pomanjkljivosti, mora biti tudi še kvalitetni prevzem.

V kolikor zadeve ne bodo začele delovati v sklopu podjetja Vodovod sistem B do 01.08.2016 bomo morali nekaj sprejeti za delovanje našega vodovoda.

Sveteč Drago je vprašal, od kod ima potem podjetje sistema B plače?

Župan je odgovoril, da imajo še neke rezerve iz projekta.

Kuhar Štefan je povedal, da se naj elaborat dopolni in naj zajema tudi najemnino za vse občine. Da to ni sprejeto so krivi župani, ker zagovarja vsak svoj predlog. Mi še nimamo uporabnega dovoljenja, torej tudi vode ne moremo distribuirati. Če bomo kaj dosegli s tožbo, jo podpira.

Župan je povedal, da je 10 občin sprejelo elaborat, razen Občine Beltinci in Murska Sobota, ki imata 52 % glasovalnih pravic. Osebnostno je mnenja, da bi Občina Gornji Petrovci morala zavarovati svoje interese.

Horvat Milan je povedal, da je kohezijsko pogodbo podpisalo 12 občin in takrat se je vedelo tudi, koliko glasovalnih pravic in koliko kapitala bo imela posamezna občina. To so sprejemale občine, župani, praktično politika. V svetu sistema B sedijo župani, kar je tudi več ali manj politični organ. Mestna občina Murska Sobota je že izglasovala 40 % subvencije. Ne ve, kako bodo ostale občine opravičevale plačilo 40 % subvencije v občino Murska Sobota. Občinski sveti bodo morali sprejeti omrežnino in potem višino subvencije.

Kohezijska pogodba res nima kazni, razen izstop, vendar mora potem tista občina plačati vse. Odlok, ki je bil podpisan tudi s strani Občine Beltinci nalaga, da je obveznost podpis te najemne pogodbe. Že odlok ureja, da upravlja s tem podjetje Vodovod sistem B, ampak se potem razmerja uredijo s pogodbo o prenosu upravljaljskih pravic. Občino Beltinci bo nekdo prisilil v podpis pogodbe.

Bo glasoval za sprejem sklepa, s pripombo, da je boljše, če se zastopa 48 % kapitala, kot pa samo 3 % tako, da v kolikor ostale občine ne podpišejo pooblastila za tožbo predlaga, da o zadevi še premislijo.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 31/2016 :

1. V roku 14 dni vse prisotne občine sestanka, ki je bil dne 05.07.2016 pošljejo svoje odgovore ali podpisana pooblastila za Odvetniško pisarno Mužina, Žvipelj in partnerji, d.o.o. na sedež Občine Gornji Petrovci.
2. Podjetje Vodovod sistema B, d.o.o., naj pripravi dopolnitev Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina, števil. BZ 02/2016-005 z dne, 20.06.2016 v skladu z metodologijo in v skladu s podpisanimi pogodbami.
3. Ko podjetje Vodovod sistema B, d.o.o. pošlje nov elaborat, občine na sejah občinskega sveta sprejmejo ta novi elaborat z vsemi elementi.
4. Podjetje Vodovod sistema B, d.o.o. naj vse občine ustanoviteljice seznanji s tekočim poslovanjem – polletno poročilo z dne, 30.06.2016.
5. Po prejemu novega elaborata pošlje Občina Gornji Petrovci v imenu vseh 10 občin zahtevo za sklic seje sveta ustanoviteljic Javnega podjetja Vodovod sistema B, d.o.o.

Opomba k sklepu pod zaporedno številko 2:

V novem elaboratu naj se v razpredelnici PODATKI-OSNOVNA SREDSTVA, LETNA AMORTIZACIJA IN ZAVAROVANJE upošteva še naslednje:

- osnovna sredstva novo – primar, sekundar,
- letna amortizacija novo – primar, sekundar,
- zavarovanje infrastrukture (strojelom),
- osnovna sredstva novo – transport,
- letna amortizacija novo – transport,
- zavarovanje infrastrukture (strojelom),
- osnovna sredstva – skupaj,
- letna amortizacija – skupaj.

6. V primeru, da vseh 9 občin ne pošlje pozitivne odgovore, se o tem seznanijo občinski svet, da o zadevi ponovno presoja in se odloči, kako bomo ukrepali.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 7

Prenos vodovodnega omrežja I., II. in III. faza in obveznosti v zvezi z vodovodom s podjetja Pindža d.o.o. na Občino Gornji Petrovci.

Župan je povedal, da je občinski svet decembra 2015 že sprejel sklep o prenosu vodovoda. Prosil je za razpravo.

Kuhar Štefan je predlagal, da podjetje Pindža obravnavajo na eni od naslednjih sej. Občinski svet je lani decembra sprejel sklep:

1. Vodovodno omrežje I., II. in III. faze v vrednosti na dan 31.12.2015 se s podjetja Pindža d.o.o. prenese na Občino Gornji Petrovci.
2. Na Občino Gornji Petrovci se s podjetja Pindža d.o.o. prenese kredit Eko sklada po pogodbi št. 18LI00A-33/01 in št. 221024-9/2002 v vrednosti 586.539,60 EUR oz. na dan 31.12.2015.
3. Na Občino Gornji Petrovci se s podjetja Pindža d.o.o. prenese kredit Poštne banke Slovenije po pogodbi št. 1818/08-137 v vrednosti 341.545,69 EUR oz. na dan 31.12.2015.

Tako je tudi bilo zapisano v reprogramu kredita Eko sklada in Poštne banke Slovenije. Prenos se ni opravil zato, ker mora Eko sklad podati soglasje, da se to lahko prenese. Tudi za upravljalvske pravice. Soglasje nam dajo v primeru, da se podpiše sodna poravnava med Eko skladom, občino in Pindžo.

Povedal je, da sta z županom danes bila na sestanku na Eko skladu. Sodna poravnava je pripravljena, vendar po mnenju odvetnika župan tega ne sme oz. ne more podpisati, sedaj pa ne vemo kako dalje. Če mislijo, da je prav tako, potem sledi stečaj, če pa bo možen dogovor se reši obveznosti Pindže v višini 75 %. Če bo stečaj, potem se tudi postavi vprašanje, kaj bo z vodovodom I., II. in III. faze. Ta se potem prenese na novega upravljalca. Smo na točki, ko se lahko pogovarjamo še 2 ali 3 dni, potem pa to več ni možno.

Ne ve kaj bo z vodovodom, z nepremičninami ali bodo šle v stečajno maso ali kaj bo s tem? Župan pa je že tudi podpisal pogodbo o prenosu sredstev na sistem B.

Župan je povedal, da mora kot izvrševalec proračuna s 30.06.2016 narediti presečni datum na občini in Pindži. Kako smo poslovali, kaj smo plačali in kaj ne? Potrebno je ugotoviti prihodke in odhodke na občini in Pindži in pripraviti izhodišča za naprej. To bo potem obravnaval odbor za proračun in finance, nadzorni svet Pindže in tudi občinski svet bo moral opraviti več razprav.

Zakaj se ni opravilo prenosa vodovoda in prenosa sredstev, če je bil sprejet takšen sklep?

Eko skladu in Poštni banki bi letos na mesec morali nakazati 1.000,00 EUR, drugo leto pa 6.000,00 EUR, kar predstavlja za drugo leto 144.000,00 EUR. Sredstev iz naslova najemnine nimamo, kakor tudi ne svojih sredstev, za odplačilo tega. Osnovni kredit je s 400.000,00 EUR prišel z obrestmi na 609.000,00 EUR. Župan nima mandata, da bi to podpisal. S podpisom take poravnave bi sam sebe spravil v hud položaj, saj občinski svet tega ni obravnaval. Pravno mnenje je, da brez obravnave na občinskem svetu, rebalansa proračuna, iskanjem finančnih možnosti in dokler ni rešeno okrog omrežnine iz vodovoda sistem B tega ne sme podpisati. Dokler se za podjetje Pindža d.o.o. ne dogovorimo o vseh ukrepih, možnostih prihodkov in odhodkov in vsega ostalega, ni možno nadaljevati po 30.06.2016. Po 01.07.2016 smo že določene proračunske postavke preseгли. Naj zadeve obravnavajo odbor za proračun, nadzorni svet, nadzorni odbor in potem občinski svet.

Eko sklad in Poštna banka Slovenija sta se strinjali, da se te zadeve odplačuje iz naslova omrežnine, sedaj ko omrežnine ni, pa njih to ne zanima. Povedali so, da v kolikor jutri ne damo odgovora, bodo šli v postopek.

Predlaga, da se počaka odgovor Javnega podjetja Vodovod sistem B in se potem lahko dalje dogovarjajo.

Horvat Milan je povedal, da so sklepi glede prenosa vodovoda in dolga bili sprejeti, vendar niso bili izvršeni. Prenos bi pomenil tudi spremembo v občinskem proračunu - proračun se praktično zadolži. V proračunu nimamo namenjeno niti evra za odplačilo teh dolgov, ker smo računali, da bomo to rešili iz sistema B. Sprejeti bi morali rebalans, vendar to ni možno podpisati, če nimamo vira prihodov iz katerega bi to pokrili.

Nadzorni svet podjetja je obravnaval letno poročilo 2015 in polletno poročilo 2016 tako, da po njegovem ni problem dobiti teh poročil, saj jih tako mora obravnavati občinski svet. Na nadzornem svetu so bili sprejeti sklepi, naj lastnik opravi temeljito razpravo. Podatke damo vse na mizo in se je potrebno odločiti kaj bomo sedaj, vendar je za to potrebno pripraviti dokumentacijo.

Pošteno bi bilo sprejeti ugotovitev, da ni možno podpisati poravnave, ker ni predvidenih sredstev v strani najemnine sistema B in ni sprejet rebalans.

V najslabšem primeru lahko ti banki spravita Pindžo v stečaj.

Balek Jože je povedal, da se poravnavo razume kot neki dogovori obeh strani, tu so v poravnavi navedene njihove zahteve in zgleda, da brez vsakega popuščanja. Če nič ne pridobimo on poravnave ne bi podpisal.

Če ne bodo prenesli obveznosti in lastništva, potem to ostane v premoženju Pindže in v najslabšem primeru pride v stečajno maso. Kaj potem? Meni, da več kot prosijo mi ne bi izgubili, tudi če bo ta zadeva v stečajni masi. Ko so dražbe, se nikoli ne iztrži 100 %, tudi Poštna banka Slovenije in Eko sklad bi dobila kvečjemu 60. Ampak to je stvar vseh teh analiz, za katere smo povedali, da se bodo naredile.

Župan je povedal, da bo poskušal jutri še pridobiti dodatno mnenje odvetnika Vinčenca. Pindža tudi nima nobenega pisnega odgovora od Eko sklada, ki se nanaša na soglasje za prenos. Sedaj pa ne vemo, kaj bo v izvršilnih postopkih. Če podpiše to poravnavo bo moral na sodišču za to odgovarjati, ker nima ne od občinskega sveta, ne od nadzornega odbora potrjeno, da jo lahko podpiše.

Sveteč Drago je vprašal, kaj bo, če ne dobimo sredstev od sistema B?

Horvat Milan je povedal, da imamo proračuna za leti 2016 in 2017 sprejeta in ju lahko spremenimo edino z rebalansom. Čakali smo, da bo prišlo do novih prihodkov proračuna, da bomo lahko to odplačevali. Tako se trenutno ni možno pogajati.

Župan je predlagal, da jih obvestimo, da se je občinski svet s tem seznanil, da župan v tem trenutku brez ustrezne obravnave rebalansa 2016 in 2017 in ugotovitvenega sklepa podjetja Vodovod sistem B, glede prihodkov iz naslova najemnine, ne more podpisati poravnave in zato prosimo, da se v času sodnih počitnic, do 15.09.2016 odložijo vsi postopki v zvezi s tem.

Kuhar Štefan je povedal, da se moramo zavedati, da imamo na 609.000,00 EUR 8,05 % zamudnih obresti. Po podpisu sodne poravnave znašajo te obresti 2 %. Če gre Pindža v stečaj, bodo ves čas zamudne obresti. V kolikor je kakšna pravna pot, ne vidi nič slabega, če se poravnavo podpiše.

Horvat Milan je glede točke 8 dnevnega reda povedal, da je komisija na podlagi sprejetega sklepa občinskega sveta ponovila javni razpis za oskrbo več objektov v Občini Gornji Petrovci s toplotno energijo s kotlovnico na lesno biomaso. Prejeli so eno ponudbo – Sončna zadruga. V bližnji prihodnosti nas v šoli čaka zamenjava peči, tako komisija smatra glede na to, da se pri tem pridobi nepovratna sredstva ministrstva, da je to ugoden razpis za občino.

Horvat Milan je zapustil sejo ob 20.48 uri.

Kerčmar Ernest je povedal, da se strinja s tem, da te poravnave ni možno podpisati. Vedeti morajo ali bo vodovod sistem B začel delati, ker je potem zadeva na neki način rešljiva. V proračunu teh sredstev trenutno ni. Dobro bi bilo, če se lahko dogovorili za zamik za 1 mesec, ker zadeva z vodovodom tudi ne more večno tako ostati. Ko bo zadeva znana, lahko župana pooblastijo, da to podpiše.

Luthar Karel je povedal, da če se to v kratkem ne bo uredilo, mora Pindža v stečaj. Potem bodo tudi posledice zaradi asignacijskih pogodb. Stečajni upravitelj bo zahteval ta sredstva. Da se tako dolgo ni vračalo sredstev ni kriv samo župan, ampak tudi občinski svet, nadzorni svet, nadzorni odbor, podžupan, vsi. Sedaj se zadeva spet zamika. V situaciji kot je sedaj, mora podjetje Pindža iti v stečaj, za to so tudi oni odgovorni.

Perš Simon je povedal, da je nadzorni odbor občine v svojih poročilih večkrat zapisal priporočila in predloge glede podjetja. Ne ve, zakaj je bil kredit najet, treba je iti od začetka. Vsak kredit je neka obveznost, ki za sabo prinese tudi sredstva in ta sredstva bi naj prinašala prihodke. Od tega se potem plačuje kredit. Zanima ga, koliko je sploh bilo odplačano, če se ni nič odplačalo, je kot prvo v poslovodstvu, da je potrebno ukrepati. Zanima ga, kaj se je v poslovodstvu ukrenilo? Z vsako banko se je potrebno pogovarjati, argumentirati bistvo zamika plačila. Vsaka banka ima posluh za dogovor, vendar ima občutek, da je pri tem že prepozno. Potrebno je preveriti, kaj se da rešiti, ne prelagati krivde z enega na drugega.

Kot družbenik Pindže ima občinski svet glavno besedo. Če se zaprosi za nekaj, to morajo dobiti. Ne govori se o stečaju Pindže, gre se za rešitev občine in Pindže. Če župan poravnavo podpiše, bo na sodišču. Potrebno je najti rešitve, z dialogom, vendar je to potrebno delati sproti, tako se boji, da je sedaj že prepozno. Potrebno bi jih bilo obvestiti, da ni prihodkov in da ni možno tega odplačevati.

Župan je povedal, da pri poravnavi ni priložen noben dokument, ne pogodba ne amortizacijski načrt. Lahko občinski svet sprejme sklep o podpisu poravnave, potem Pindža več nima nobenih obveznosti, ampak se vse prenesejo na občino, vendar s 01.01.2017 nismo v stanju v tej višini to odplačevati. Eko sklad in poštno banko bi morali obvestiti, da smo zadevo obravnavali na občinskem svetu, da moramo razčistiti zadeve okrog najemnine in, da smo pripravljene na dogovor ter zaprositi za odlog.

Luthar Karel je povedal, da smo imeli za leto 2016 in 2017 162.000,00 EUR nepovratnih sredstev in je na seji odbora za proračun in finance predlagal, da bi 50 % namenili za odplačilo dolgov, vendar ni bil nihče za to.

Kerčmar Ernest je odgovoril, da smo takrat še računali na sredstva iz najemnine. Predlagal je, naj bi še kakšen pravnik pregledal poravnavo in podal mnenje.
Če pride vodovod v stečajno maso, bomo od tega morali plačevati najemnino.

Župan je povedal, da lahko z vodovodom upravlja samo upravljavec javne službe.

Svetec Drago je povedal, da se strinja s predlaganim, da se jih obvesti, da se dela na tem in naj se še zadevo preveri pri kakšnem pravniku. Pred stečajem Pindže pa bi se morali dobro pozanimati, kaj vse spada v stečaj, ker so pri tem tudi neki objekti.

Habjanič Stanislav je povedal, da se strinja da se zadeve preveri in bomo potem dalje reševali. Tako pa župan poravnave ne more podpisati.

Kuhar Štefan je predlagal, da se jih zaprosi za odlog dokler se ne podpiše pogodbe s sistemom B in se jim nameni najemnina. Nekdo bo pobiral omrežnino in jo nakazoval občini.

Perš Simon je povedal, da bi bila najboljša možnost, če bi se lahko zadevo odložilo do podpisa pogodbe s vodovodom sistema B.

Ker druge razprave ni bilo, je dal župan na glasovanje naslednji

S K L E P št. 32/2016 :

1. Ker zadeve s podjetjem Vodovod sistema B, d.o.o. niso do sedaj še rešene, pričakujemo pa da bodo v kratkem času (avgust - september 2016), občinski svet ni mogel zagotoviti v tem danem trenutku 100 % sofinanciranje obveznosti, ki bi bile sprejete s sodno poravnavo.
2. Občina Gornji Petrovci in občinski svet želita, da se zadeve glede plačila uredijo, vendar prosimo, da se zaenkrat počaka na odločitve občin o obratovanju podjetja Vodovod sistema B, d.o.o. in da na podlagi točnih podatkov o najemnini lahko z vso resnostjo pristopimo k predlogu odplačil.
3. Zato prosimo Eko sklad in PBS, da za trenutek zaustavijo nadaljnje postopke v zvezi s predlogom sodne poravnave.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 8

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za oskrbo več objektov v Občini Gornji Petrovci s toplotno energijo s kotlovnico na lesno biomaso in odločitev o izbiri izvajalca - predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da bi občina imela na podlagi prejete subvencije ministrstva, v času podpisane koncesijske pogodbe, letno stroškov za ogrevanje šole, vrtca in bloka okrog 42.000,00 EUR.

Habjanič Stanislav je povedal, da je glede na starost peči v šoli boljše, da se gre v oddajo naročila.

Kardoš Vlado je povedal, da je peč v šoli stara 16 leti, v vrtcu pa 8. Za zamenjavo peči bi morali spet vzeti iz proračuna, to pa je dolgoročna zadeva, vezana na 15 let in sredstva ministrstva.

Balek Jože je povedal, da se strinja da je obnova potrebna, je pa žal prispela samo ena ponudba. Zagotavlja pa toliko prihranka, kolikor imamo mi na letni ravni stroškov s kurilnim oljem. Mogoče bi se poskušalo še kaj izpogajati, kar se tiče cene.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 33/2016 :

1. Občina Gornji Petrovci odda javno naročilo za oskrbo več objektov v Občini Gornji Petrovci s toplotno energijo s kotlovnico na lesno biomaso, v skladu s pogoji javnega razpisa.
2. Pričakuje se še kakšno zmanjšanje cene po sklenitvi pogodbe z ministrstvom.

GLASOVANJE:			
Ime in priimek	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože			X
Habjanič Stanislav	X		
Horvat Milan			
Kardoš Vlado	X		
Kerčmar Ernest	X		
Kozar Anton			
Kučan Silvester			X
Kuhar Štefan	X		
Lepoša Stanko			X
Luthar Karel	X		
Sveteč Drago			X
Škerlak Drago			
Vukanič Zlatko	X		

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (6 ZA, 4 NEOPREDELJENI od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 9

Poslovni najem vozila Peugeot Boxer Minibus – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da je potekla najemna pogodba za kombi Peugeot Boxer, tako smo zbrali ponudbe in predlagamo, da se za 4 leta sklene novo najemno pogodbo, prav tako za kombi znamke Peugeot Boxer. Mesečni obrok plačila bi znašal 542,00 EUR.

Kuhar Štefan je povedal, da kombi rabimo, vemo da smo v prejšnjih letih veliko vložili v vzdrževanje občinskih vozil, tako da je cenejša varianta novi poslovni najem.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 34/2016 :

1. Občina Gornji Petrovci bo s podjetjem AC-Profekt, Murska Sobota sklenila pogodbo o poslovnem najemu vozila Kombi Peugeot Boxer minibus. Čas trajanja pogodbe je 4 leta.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 10

Prireditve v sklopu občinskega praznika v letu 2016 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je predstavil predlog prireditev, ki bi se izvajale v sklopu letošnjega občinskega praznika.

Kardoš Vlado je vprašal, ali je možno vključiti v občinski praznik 20.08.2016 tudi prevzem gasilskega vozila PGD Gornji Petrovci?

Župan je odgovoril, da je možno in je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 35/2016 :

1. V sklopu 19. občinskega praznika občine Gornji Petrovci v letu 2016 se izvedejo naslednje prireditve:

- 14.08.2016 – Streljanje na glinaste golobe v Križevcih,
- 18.08.2016 – Svečana seja občinskega sveta Občine Gornji Petrovci v kulturnem domu v Stanjevcih,
- 20.08.2016 – prevzem gasilskega vozila PGD Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 11

Podelitev priznanj Občine Gornji Petrovci v letu 2016 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev predsednika komisije za nagrade in priznanja, g. Vukanič Zlatka.

Vukanič Zlatko je povedal, da se je komisija sestala 08.07.2016 in v skladu s prispelimi predlogi pripravila predlog podelitve občinskih priznanj. Nato je predstavil predlog komisije.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 36/2016 :

1. V letu 2016 se podelijo naslednja priznanja Občine Gornji Petrovci:

- ZLATA PLAKETA – Jasmina Kerčmar, Ženavlje 53 (za naziv doktorica biomedicine, smer veterinarska medicina),
- SREBRNA PLAKETA – PGD Peskovci (za 90 let delovanja),
- BRONASTA PLAKETA – Aleksander Bagar, Gornji Petrovci 56 (za dosežke na področju malega gospodarstva),
- diploma – Evangeličanski komorni mešani pevski zbor Glorija Gornji Petrovci (za 10 let uspešnega delovanja na glasbenem področju),
- diploma – Erika Časar, Križevci 156/b (za dolgoletno delovanje na področju zdravstvene nege),
- diploma – Marija Ambruš, Gornji Petrovci 32/b (za 10 let uspešnega vodenja TD Vrtanek Gornji Petrovci).

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 12

OŠ Gornji Petrovci – financiranje nadstandarda za odpravo kombiniranega pouka – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da smo s strani OŠ Gornji Petrovci, sveta staršev, dne 24.04.2016 prejeli vlogo za financiranje nadstandarda za odpravo kombiniranega pouka učencev 5. in 6. razreda. Če bi občina financirala nadstandard za vse predmete, bi ta znesek na leto znašal 17.479,92 EUR.

13.06.2016 smo s strani OŠ Gornji Petrovci prejeli dopolnitev vloge, kjer predlagajo delno financiranje nadstandarda v višini 4.000,00 EUR/leto.

Župan je zaprosil za razpravo.

Luthar Karel je povedal, da trenutno nimamo v ta namen nič sprejeto v proračunu. Lahko povemo, da tega ne bomo sofinancirali, ampak potem je potrebno varčevati tudi drugje, recimo pri rožah.

Župan je predlagal, da se jim zaenkrat to omogoči, potem pa se po enem letu opravi finančna analiza.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 37/2016 :

1. Občina Gornji Petrovci bo OŠ Gornji Petrovci v Rebalansu proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2016 zagotovila 1.000,00 EUR in v Rebalansu proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2017 4.000,00 EUR za financiranje nadstandarda v kombiniranem oddelku (tri pedagoške ure tedensko).

GLASOVANJE:			
Ime in priimek	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože			X
Habjanič Stanislav	X		
Horvat Milan			
Kardoš Vlado	X		
Kerčmar Ernest	X		
Kozar Anton			
Kučan Silvester	X		
Kuhar Štefan	X		
Lepoša Stanko	X		
Luthar Karel	X		
Sveteč Drago			X
Škerlak Drago			
Vukanič Zlatko	X		

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 2 NEOPREDELJENA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 13

Mestna občina Murska Sobota – sofinanciranje stroškov delovanja Centra šolskih in obšolskih dejavnosti Murska Sobota – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da smo s strani Mestne občine Murska Sobota prejeli vlogo za sofinanciranje stroškov delovanja Centra šolskih in obšolskih dejavnosti Murska Sobota. Predlagal je, da dokler ne bo rešena zadeva okrog vodovoda tega ne bomo podprli.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 38/2016 :

1. Vloga za sofinanciranje stroškov delovanja Centra šolskih in obšolskih dejavnosti Murska Mestne občine Murska Sobota se ne bo podprla, dokler ne bo rešena zadeva okrog pomurskega vodovoda.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 14

Zveza govedorejcev Pomurja – prošnja za donacijo – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je predlagal, da se zvezi nakaže 20,00 EUR.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 39/2016 :

1. Zvezi govedorejcev Pomurja se nakaže donacija v višini 20,00 EUR.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 15

Evangeličanska humanitarna organizacija – podpornica – prošnja za sofinanciranje programov socialnega varstva – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za predloge o višini sofinanciranja EHO podpornice.

Luthar Karel je predlagal 500,00 EUR.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 40/2016 :

1. Evangeličanski humanitarni organizaciji – Podpornici Murska Sobota se za sofinanciranje programov socialnega varstva nakaže 500,00 EUR.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 16

Gozdno in lesno gospodarstvo Murska Sobota d.o.o. – obvestilo o zmanjšanem obsegu dejavnosti.

Pri tej točki ni bilo nobene razprave.

K tč. 17

Škoda po divjadi – informacija.

Pri tej točki ni bilo nobene razprave.

K tč. 18

Pomurska turistična zveza – poročilo – informacija.

Pri tej točki ni bilo nobene razprave.

K tč. 19

Društvo za zaščito živali – poročilo – informacija.

Pri tej točki ni bilo nobene razprave.

K tč. 20

Saubermacher & Komunala – poročilo – informacija.

Pri tej točki ni bilo nobene razprave.

K tč. 21

UKC Maribor – zaključno poročilo – informacija.

Pri tej točki ni bilo nobene razprave.

K tč. 22

Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini.

Župan je prisotne seznanil, da je bil javni razpis za asfaltiranje cest v Adrijancih opravljen. Pripravlja se razpisna dokumentacija za investicijo: okolica šole Adrijanci in vaško-gasilski dom Peskovci.

Investicije iz sklopa malih projektov se izvajajo.

Pridobiva se uporabno dovoljenje za vodovod in sledi kvalitetni prevzem.

Iz naslova vodovoda se bo spet pričelo z asfaltiranjem v Križevcih. Dela bi naj bila opravljena do 01.09.2016.

Barvajo se tudi avtobusne čakalnice, opravlja se sanacija cestišča na območju vasi Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci. Postaviti je potrebno še nekaj vodovodnih jaškov, širokopasovne povezave pa se bodo priklopile naslednje leto.

Na naslednji seji bo potrebno obravnavati poslovanje občine do 30.06.2016.

Ponosen je na občanke in občane, da so se v takem številu udeležili vaških iger in na organizatorja iger, vas Martinje, da se vse lepo pripravili.

K tč. 23

Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Sveteč Drago je vprašal, kdaj se bo saniralo most v Ženavljah, ki ga je poplavilo in ali so zavarovani zvonovi po vaseh, ker imajo v Šulincih okvaro?

Župan je odgovoril, da se bo most saniralo v sklopu asfaltiranja, ki se bo sedaj izvajalo. Zvonovi so zavarovani, tako da je potrebno prijaviti okvaro.

Luthar Karel je vprašal, kdaj točno se bo opravilo asfaltiranje v Križevcih?

Župan je odgovoril, da bo najprej na vrsti del proti Lutharu in Kučan Silvestru, potem pa sledi del pri njih in pri Bőröšu ter Rituperju. Jaški bi se naj postavili v mesecu avgustu.

Luthar Karel je povedal, da je preteklo že 14 let, odkar so nekatera gospodinjstva plačala prispevek za vodovod tako, da se jim naj vsaj postavi jaške. Dela bi se naj opravila po vrstnem redu. Ko se nekaj začne, naj se tudi konča.

Kardoš Vlado je predlagal, da se v bodoče določene igre na vaških igrah zamenja, ker vse skupaj predolgo traja. Pri košnji trave je potrebno ocenjevati tudi kvaliteto ne samo čas.

Vprašal je, kdaj se bo opravil 2., 3. in 4. rez košnje jarkov?

Povedal je tudi, da bi se naj razmislilo o nakupu klime za občinsko upravo, ker to ni tako velika investicija.

Sveteč Drago je tudi predlagal, da bi bilo potrebno ukiniti košnjo trave.

Župan je odgovoril, da se bodo jarki kosili med 10.07.-10.08.2016.

Lepoša Stanko je predlagal, da se naj prepusti organizatorju iger, katere igre želi imeti. Vlečenje vrvi, košnjo in sestavljanje kmečkega voza pa bi se naj ukinilo.

Luthar Karel je povedal, da naj se sestane odbor za šport in pripravi novi predlog za igre.

Lepoša Stanko je povedal, da sta se v Lucovo (h. št. 33 in 41) priselili dve družini in da jim je potrebno urediti ceste, saj so uničene. Ni pokošeno, pa še do hiše se ne morejo pripeljati.

Sveteč Drago je vprašal ali so te osebe, kdaj kaj prispevale, vložile v naši občini?

Luthar Karel je povedal, da je odbor za cestno infrastrukturo naredil popise, kaj bi bilo potrebno narediti na cestah, ampak se kaj dosti ni naredilo. Vprašanje je tudi ali nista ti cesti privatna lastnina.

Lepoša Stanko je odgovoril, da nista.

Habjanič Stanislav je opozoril, da v Križevcih še niso zakopani vsi vodovodni kanali.

Župan je odgovoril, da mora do končnega prevzema to izvajalec popraviti.

Sveteč Drago je vprašal, glede na to, da je župan v nekaterih vaseh sklical zbere občanov, ali jih bo še v preostalih?

Župan je odgovoril, da so bili sklicani občni zbori v navezavi z investicijami v tisti vasi. V kolikor smatrajo, da jih je potrebno še v ostalih vaseh, se jih lahko skliče po dopustih.

S tem je bila seja zaključena ob 22.46 uri.

**Zapisnik zapisala:
Biserka Kuronja**

**Franc Šlihthuber,
župan**