

Z A P I S N I K

s 15. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 07.10.2016 ob 19.00 uri, v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci, v Stanjevcih.

Sejo je vodil Franc Šlinthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja.

Za sejo je bil predlagan naslednji

D N E V N I R E D :

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 11.07.2016,
4. Poročilo o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 11.07.2016,
5. OŠ Gornji Petrovci - pojasnilo o stroških ekonomske cene in morebitnega dodatnega nadstandarda – predlog za obravnavo in sprejem,
6. Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe Oskrba s pitno vodo v občini Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
7. Pindža, Javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. – obravnava gradiva javnega podjetja – predlog za obravnavo in sprejem,
8. Skupnost občin Slovenije – vpis pravice do pitne vode v Ustavo RS – predlog za obravnavo in sprejem,
9. Sprejem letnega programa ukrepov za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Gornji Petrovci za leto 2016 – predlog za obravnavo in sprejem,
10. Prodaja parcel v k.o. Neradnovci – predlog za obravnavo in sprejem,
11. Martin Raj – predlaganje kandidatov za zastopnika pacientovih pravic na območju Nacionalnega inštituta za javno zdravje, OE Murska Sobota – predlog za obravnavo in sprejem,
12. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornji Petrovci v 1. polletju 2016 – informacija,
13. Miklavž zavod Murska Sobota – poročilo o izvedbi letnega delovnega načrta 2015-2016 – informacija,
14. Zdravstveni dom Murska Sobota – polletno poročilo – informacija,
15. Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini,
16. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

K t č. 1

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Horvat Milan, Kardoš Vlado, Kozar Anton, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Lepoša Stanko, Luthar Karel, Svetec Drago in Vukanič Zlatko.
Kerčmar Ernest in Škerlak Drago sta se vključila v delo občinskega sveta pri 5. točki dnevnega reda.

Na seji sta bila prisotna člana Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Zrinski Majda in Žiško Štefan ter

Laco Johann, ravnatelj OŠ Gornji Petrovci.

Prisotni so bili tudi člani občinske uprave: Abraham Sabina, Kerčmar Sonja, Kozic Stanko in Kutoš Breda.

K t č. 2

Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan je predlagani dnevni red dal v razpravo.

Horvat Milan je predlagal, da se obravnava gradiva za podjetje Pindža d.o.o. izloči iz dnevnega reda, razen sprejema predlaganih sklepov ter, da se v skladu z zakonom o gospodarskih družbah skliče občinski svet kot skupščina. Skupščina naj bi se sklicala nekje v roku 1 meseca in naj dobi vso v sklepu zahtevano gradivo, zaključni račun, letno poročilo in poročilo direktorja o stanju v gospodarski družbi. O seji skupščine se piše poseben zapisnik, sprejeti sklepi se zapišejo v knjigo sklepov in morajo biti notarsko overjeni. Veljajo tudi drugačne pristojnosti članov občinskega sveta, ki so navedene v zakonu o gospodarskih družbah, kot tudi v aktih podjetja. Skupščina podjetja ni javna zadeva, glasovalne pravice so drugačne.

Kuhar Štefan je tudi predlagal, da se obravnava gradiva za podjetje Pindža d.o.o. umakne z dnevnega reda in naj se potek sanacije obravnava na posebni seji.

Župan je predlog, da se obravnava gradiva za podjetje Pindža d.o.o., razen predloga sklepov, umakne z dnevnega reda in predlog dnevnega reda dal na glasovanje.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da sta predlog in dnevni red SPREJETA.

K tč. 3

Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 11.07.2016.

Župan je dal zapisnik v razpravo. Ker ni bilo nobene razprave je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 41/2016 :

1. Sprejme se zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 11.07.2016.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 4

Poročilo o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 11.07.2016.

Člani občinskega sveta so se seznanili s poročilom o realizaciji sklepov.

K tč. 5

OŠ Gornji Petrovci - pojasnilo o stroških ekonomske cene in morebitnega dodatnega nadstandarda – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev Kuronja Biserko in ravnatelj OŠ Gornji Petrovci.

Kuronja Biserka je povedala, da se pojavljajo razna vprašanja glede obračuna ekonomske cene vrtca in oblikovanja skupin v vrtcu ter, da so želje po dodatnem financiranju nadstandarda – kombiniranega oddelka v OŠ Gornji Petrovci in zaprosila za podrobnejšo obrazložitev ravnatelj, Laco Johanna.

Laco Johann je povedal, da je sreča, da se vedno več otrok vpisuje v vrtec. Tako se je pokazala potreba, da bi morda z novim letom bili prisiljeni oblikovati dodatni polovični oddelki vrtca. Že dolgo imajo strategijo v šoli, vrtcu in občini, da ne bi odklanjali otrok, da se ne ustvarja čakalnih vrst. Vedno so iskali možnost, da se otroke vpiše, zato so tudi med šolskim letom preoblikovali skupine. V vrtcu je čez 70 otrok. Res je, da so sedaj 2 ali 3 generacije tudi številčno precej močne. Novi izračun ekonomske cene je pripravljen, če bodo oblikovane 4,5 skupine, ekonomska cena se trenutno ne bo dvignila. Ker je več otrok v vrtcu, je posledično prispevek občine tudi večji. Trenutno je mesečni strošek vrtca 27.000,00 EUR in je od tega nekje 70 % stroškov plačuje občina, 27 % starši, 3 % pa država – drugi otrok v vrtcu. Kar se tiče oblikovanja skupin v vrtcu, je zato sprejeti nacionalni pravilnik za normative in standarde in v skladu s tem se oblikujejo in polnijo skupine. Če bi želeli imeti posamezne generacije skupaj, bi morali imeti 5 ločenih oddelkov. Čim mlajši so otroci, manj jih je v skupini, čim starejši so, jih je lahko več. Ekonomska cena vrtca je zelo velik strošek občine, je pa zelo gibljiva vsota, saj ko je izdana nova odločba centra za socialno delo in starši plačajo manj, mora občina plačati več. Ko se pa otrok vpiše na prosto mesto v vrtcu, se strošek občine zmanjša, saj za prazna mesta mora zopet plačevati občina. Če bo potreba po 5. oddelku prosi, da se to podpre ker, če se otroke odkloni potem gredo v drugi vrtec in mora občina zopet plačevati stroške tam.

Horvat Milan je povedal, da na zadnji seji, ko se je o tem razpravljalo, ni bil prisoten in je stopil do ravnatelj, da sta se o teh zadevah pogovorila, kakor tudi o kombiniranem pouku. Trenutno so v vrtcu 4 oddelki in je vpisanih 17 otrok in je 73 mest. Če se bo oblikoval 5. oddelki, je spet potrebno zaposliti vzgojiteljico in pomočnico in tema je spet potrebno dati plačo. Starši bodo dali otroka v vrtec, če ne tu, pa drugje, tako da bomo ekonomsko ceno subvencionirali ali v petrovskem vrtcu ali drugje. Odločiti se morajo ali je boljše, da so ti otroci pri nas in se z novim oddelkom za 2.000,00 EUR poveča strošek predvsem za plače.

Laco Johann je odgovoril, da bi bila ta skupina polovična in je potrebna 1 strokovna delavka, mora pa biti vzgojiteljica, če se skupina razširi, potem pa še pomočnica vzgojiteljice in z obstoječim kadrom tega ne bi mogli izpeljati. V prikazu nove ekonomske cene je strošek dodatne delavke že vkalkuliran.

Horvat Milan je vprašal, ali občina lahko razpiše pripravništvo v vrtcu ali ne?

Laco Johann je odgovoril, da je trenutno objavljen nacionalni razpis za pripravništvo med 01.12.2016-31.07.2017. Občina pripravništva ne more financirati v takšni obliki, pripravništvo je možno samo na podlagi razpisa ministrstva. V naši regiji je razpisanih 71 mest za vzgojiteljice in učiteljice. Pogoji pri prijavi je tudi, da se osebi po opravljenem pripravništvu za 6 mesecev zagotovi zaposlitev za polovični čas, za katerokoli sistemizirano delo.

Horvat Milan je povedal, da imamo več deklet ustrezno izšolanih, ki nimajo pripravništva in se ne morejo zaposliti. Vprašal je kakšen strošek bi to bil?

Laco Johann je povedal, da mora šola objaviti pogojni razpis. Pri njem so se oglasile 3 kandidatke, o odobritvi pripravništva pa odloča država. Razpisni pogoji za naše območje so ugodni, 8 mesecev ni stroškov, 6 mesecev pa bi lahko bile pomočnice vzgojiteljic, izhodiščni plačni razred je 19. Polovični delovni čas bi pomenil za eno osebo 450,00 – 500,00 EUR/mesec. To je zelo dobra priložnost, da se dekletom pomaga, da lahko opravijo strokovni izpit, ker brez njega jih ne moreš vzeti v službo. Lahko se prijavijo samo osebe stare do 29 let.

Kerčmar Ernest se je vključil v delo občinskega sveta ob 19.40 uri.

Horvat Milan je povedal, da mora občina skrbeti za svoje občane, če nočemo, da se izselijo in drugod iščejo službe. Vsaj 1 ali 2 bi morali to omogočiti. V večini razpisov, ki jih imajo občine in šole piše, da imajo prednost kandidati iz občine.

Župan je povedal, da se v prihodnje ne sme dogajati, da bi se zaposlovalo pri nas iz drugih občin, zato je potrebno našim občankam omogočiti pripravništvo, da lahko opravijo strokovni izpit in se nato zaposlijo. Če država omogoča vpis v šolo, potem mora tudi omogočiti pripravništvo. Tudi, če bo drugi razpis za pomočnice vzgojiteljic, jim je potrebno pripravništvo omogočiti. Predlaga, da se skupaj s šolo realizira pripravništvo in da Občina Gornji Petrovci zagotovi sredstva za realizacijo v rebalansu proračuna.

Ker druge razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 42/2016 :

1. Občina Gornji Petrovci bo v skladu s pogoji razpisa MIZŠ »Prva zaposlitev na področju vzgoje in izobraževanja 2017 v Rebalansu proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2017 in v Proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2018, zagotovila sredstva za zaposlitev treh kandidat (ki bodo opravile pripravništvo v Vrtcu Jurček pri OŠ Gornji Petrovci) za obdobje med 01.08.2017 in do 31.01.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA od 12 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Laco Johann se je zahvalil, da se je na prejšnji seji občinskega sveta odobrilo sofinanciranje 3 ur nadstandarda za kombinirani pouk, s čimer se je strokovnim delavcem nekoliko olajšalo delo.

Učenci v 5. in 6. razredu imajo 26 ur pouka, od tega imajo 13 ur deljeno, kar financira država, na podlagi sprejetega sklepa na prejšnji seji občinskega sveta bo občina financirala še 3 ure, torej imajo učenci še 9,5 ur kombiniranega pouka. Najbolj je starše motilo, da so učenci deljeni pri športu, ampak to je v skladu z normativi za namenske ure in se sredstev ne sme prelivati drugam. Sedaj nekatere starše moti in pravijo, da bi morala biti matematika, ki je skupaj še 1 uro in slovenščina, ki je skupaj 1,5 ure tudi deljena. Zagotovo je lažje učiti en razred, kot pa dva. Kombinirani pouk je za učitelja zahtevnejši, ampak se z ustrezno pripravo ta pouk lahko izpelje. Ene učence je potrebno zaposliti, z drugimi pa se ukvarjati in potem to zamenjati.

Pri teh učencih opažajo, da so bolj samostojni. Ne upa si povedati, da bi bili ti učenci oškodovani ali kako prikrajšani. Kombiniranega pouka v slovenskih šolah je precej, sofinanciranje občin je različno.

Je pa odločitev o sofinanciranju dodatnega nadstandarda v rokah občinskega sveta. Glede te zadeve se je pogovarjal z g. Horvat Milanom, starši se na njega direktno niso obrnili. Prvo pobudo je obravnaval svet staršev. V naslednjem šolskem letu bo situacija enaka, ko pa pride en razred v 8., potem imajo slovenščino in matematiko deljeno, tam ostane samo še 4 ali 5 ur v kombinaciji. Potrebno je razmisliti tudi, če bo potreben še en kombiniran pouk, kaj v tem primeru? Trenutno je takšna situacija da, če odide samo en učenec iz 3. in 6. razreda, je spet potrebna kombinacija.

Horvat Milan je povedal, da je svet staršev dal pobudo za financiranje nadstandarda kombiniranega oddelka in občinski svet je sprejel 3 ure sofinanciranja. Pri njem sta se nato oglasila predsednica sveta staršev in še dva člana, s prošnjo za sofinanciranje 2,5 dodatnih ur nadstandarda, češ da se plačuje ne vem kaj vse, otrokom pa se ne more financirati nadstandarda. Država je predpisala standarde, šola pa se jih drži. 6., 7. in 8. razred so pomembne podlage za nadaljnje šolanje. Sedaj 5. in 6. razred pri slovenščini skupaj bereta eno berilo in se potem o tem pogovarjajo. Nekdo nekaj izgubi ali pa nekaj pridobi.

Laco Johann je povedal, da otroci niso prikrajšani nič, ker če bi bili to uro narazen, bi potem učenci 5. in 6. razreda sami nekaj brali, ker je to tako imenovana metoda dolgega branja, ki se izvaja v obeh razredih.

Horvat Milan je povedal, da je pri matematiki verjetno lažje, pri nemščini pa je spet težje. Tisti iz 5. razreda se najbrž ne morejo pogovarjati o tistem, kar osvaja 6. razred, če je pa ta konverzacija nekje vmes, je pa verjetno slabše, kot pa če bi bili deljeni. Zanimivo pa je, da mora biti po državnem standardu telovadba ločena. Matematika in slovenščina sta maturitetna predmeta in bi imeli otroci boljšo podlago.

Povedal je, da podpira svet staršev. Če se financira 5,5 ur potem to znaša za 1 šolsko leto 5.200,00 EUR. Šola pa naj pripravi podatke, koliko bi bilo to za naslednje šolsko leto. Za leti 2016 in 2017 moramo imeti rebalans, najbrž tudi proračun za leto 2018. Koliko bo sredstev ne ve. Ve, da če tako ostane je to zakonito, vendar moramo za svoje občane skrbeti.

Laco Johann je povedal, da z obstoječim kadrom to ne bo mogoče izvesti tako, da bo potrebno nekoga zaposliti, tudi za julij in avgust. Kombiniran pouk je potrebno narediti, ko je iz dveh razredov največ 21 učencev, ni pa nujno, da sta dva zaporedna oddelka, lahko je en oddelek med njima. Kombinacija je lahko 1+3, 2+4, 3+5, 7+9. Po letu 2014 število otrok spet upada.

V kolikor se sedaj odobri dodatno sofinanciranje je to smiselno tudi za naslednje šolsko leto, dokler se ne sprostijo normativi. Potrebo bo tudi nekaj preorganizirati in spremeniti urnik.

Župan je povedal, da kar se tiče občinskega proračuna tako kot državnega, tu ni samo šola, ampak je tudi veliko drugih zadev, ki jih je potrebno financirati in ti ljudje sedaj tudi govorijo o samo eni plati medalje.

Tudi znesek primerne porabe, če se za malenkost poviša, mi ostanemo na istem, ker nam število prebivalcev upada, je pa nešteto problemov v občini, ki jih je potrebno rešiti. Šoli ves čas zagotavljamo vsa potrebna sredstva in jim omogočimo 100 % realizacijo.

Pripravnštvo so podprli in v kolikor se občinski svet strinja, soglaša tudi on, da se zagotovi še dodatno financiranje nadstandarda kombiniranega oddelka.

Škerlak Drago se je vključil v delo občinskega sveta ob 20.12 uri.

Sveteč Drago je povedal, da razume da so starši za to, ampak se da delati tudi brez tega. Res smo zelo radodarni do skoraj vseh, če pa proračun to vzdrži, je vprašanje. Ene občine dajejo tudi nagrade za dijake in študente in tiste občine mogoče lahko zahtevajo, da je zaposlitev iz tiste občine.

Habjanič Stanislav je predlagal, da se za to šolsko leto odobri dodatno sofinanciranje, za naslednje šolsko leto pa bodo ponovno razpravljali.

Balek Jože je povedal, da imamo predstavnike v svetu zavoda in odbor za šolstvo, vendar jih nihče ni s tem seznanil. Dogajajo se neka lobiranja izven občinskih organov. Razume starše in ne nasprotuje temu, če je strokovno utemeljeno. Ali so vsi starši za to, ali je to sprožil posameznik? Kolikor razume, to ni takšen problem. Se strinja, da je kvaliteta pouka na višji ravni vendar, če to podprejo, kje vzeti sredstva? Tudi to bi bilo dobro vedeti.

Laco Johann je povedal, da svet zavoda tega ni obravnaval, na svetu staršev je bilo obravnavano za prvi nadstandard, sedaj pa je bilo samo povedano, da potekajo aktivnosti za pridobitev dodatnega nadstandarda.

Lepoša Stanko je povedal, da svet zavoda o tem res ni razpravjal. Šoli zelo pomagamo in ji namenimo dosti sredstev. Z obstoječim se da pouk izpeljati in otroci niso prikrajšani. Ni proti temu, vendar občina nima sredstev in so nujne stvari, ki jih je potrebno rešiti. Nekaj ljudi si nekaj izmisli, mi pa moramo to podpreti, vsega ne moremo dati.

Luthar Karel je povedal, da na prejšnji seji niso bili proti temu, da za otroke ne bi dali, malo so govorili o tem, da bi morali rešiti nadstandard za čistilke in ostale zaposlene. 2,5 ur dodatnega financiranja ni tako velik znesek in predlaga, da to otrokom omogočijo. Sofinanciranje lahko vedno ukinejo.

Laco Johann je povedal, da je ta znesek okrog 2.500,00 EUR na šolsko leto. Oktobra ta sprememba še ne bo možna.

Ker druge razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 43/2016 :

1. Občina Gornji Petrovci bo OŠ Gornji Petrovci v Rebalansu proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2016 in v Rebalansu proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2017 za obdobje od 01.11.2016 do 31.08.2017 zagotovila financiranje dodatnega nadstandarda v kombiniranem oddelku (2,5 pedagoške ure tedensko) za poučevanje slovenščine in matematike v približni vrednosti 2.500,00 EUR.

GLASOVANJE:			
Ime in priimek	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože			X
Habjanič Stanislav	X		
Horvat Milan	X		
Kardoš Vlado	X		
Kerčmar Ernest	X		
Kozar Anton	X		
Kučan Silvester	X		
Kuhar Štefan	X		
Lepoša Stanko			X
Luthar Karel	X		
Svetec Drago			X
Škerlak Drago			X
Vukanič Zlatko	X		

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (9 ZA, 4 NEOPREDELJENI od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Laco Johann je zapustil sejo ob 20.33 uri.

K tč. 6

Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe Oskrba s pitno vodo v občini Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da se je svet ustanoviteljic večkrat sestal, vendar ni sprejel nobenih odločitev. Vse občine, razen Občin Beltinci in Mestne občine Murska Sobota, so glasovale za elaborat. Občina Beltinci tudi ni podpisala pogodbe, zato je v tožbi. Mestni občini Murska Sobota in Občini Beltinci se je priključila še občina Rogašovci, ki poskuša prepričati ostale občine za II. fazo vodovoda sistem B. Povedal je, da je naprej bil za to da pri tem sodelujemo, sedaj pa je proti temu.

Prebivalci KS Križevci ves čas sprašujejo, kdaj se bo priklopilo vodo. IMP, glavni izvajalec in podizvajalci niso pripravili dokumentacije in odpravili vseh napak za kvaliteten pregled. Glede tega je danes poslal glavnemu izvajalcu in podizvajalcem dopis, naj vsak stori kar je potrebno, da se lahko opravi kvalitetni pregled.

Prisotne je seznanil z odgovorom g. Kalamarja, glede priklopa na vodovod.

Dalje je povedal, da so v gradivu prejeli elaborat, ki se navezuje na Občino Gornji Petrovci. Tudi Občina Moravske Toplice in Murska Sobota sta sprejeli svoj elaborat. Samostojni elaborati niso v skladu s kohezijsko vlogo, ampak predlaga, da če se s tem omogoči začetek obratovanja, da se naj sprejeme samostojni elaborat, da se lahko vodo distribuira.

10.10.2016 imajo vsi župani občin iz sistema B sestanek na Ministrstvu za okolje in prostor pri go. ministrici Ireni Majcen. Ministrstvo pravi, da bo potrebno sredstva vračati, če ne bodo prišli do dogovora.

Zaenkrat ni drugih izhodišč, kot notni elaborat za vse občine ali s subvencijo posamezne občine ali brez, da Občina Beltinci podpiše pogodbo, da bo soboška občina malo radodarna do Goričkih občin, v kolikor tega ne bo predlaga, da se sproži postopek tožbe in na koncu tudi odškodninske tožbe prebivalcev.

Če bo kdaj možnost subvencije, bodo lahko o tem razpravljali, sedaj ni te možnosti.

Kuhar Štefan je vprašal ali bo elaborat veljal za celotno občino ali samo za KS Križevci?

Župan je odgovoril, da za celotno občino in ga bo izvajalo podjetje Vodovod sistema B, čim bo dana možnost za priključitev.

Kuhar Štefan je povedal, da v kolikor je za celotno občino, naj se reši lastništvo vodovoda in kredit Eko sklada.

Župan je odgovoril, da so zadeve v postopku.

Kuhar Štefan je povedal, da manjka v gradivu primerjava za porabo 5 m³ vode, ker bi bila bolj realna. Vpraša ali imajo vse občine isto višino omrežnine?

Župan je odgovoril, da je višina omrežnine ista.

Kuhar Štefan je povedal, da bo problem, ko bodo prišle prve položnice za območje, kjer je že vodovod, ker pridemo s 6,00 na 11,00 EUR omrežnine. Lahko se zagovarja, da je nižja vodarina, bo pa cena ista za celo občino.

Kardoš Vlado je povedal, da je na trenutni položnici za vodo tudi povračilo za obremenitev voda in vprašal ali bo sedaj tudi tako ali pa bo to posebna položnica?

Kuhar Štefan je povedal, da je okoljska dajatev posebej. To bo zaračunaval nekdo drug, ki bo izvajal javno gospodarsko službo v občini, kar je povedal tudi g. Zver s strani Vodovoda sistema B.

Župan je povedal, da bo tudi to izvajalo podjetje Vodovod sistema B.

Lepoša Stanko je zapustil sejo ob 20.58 uri.

Luthar Karel je povedal, da je sedaj 10 občin v tožbi, če Občina Rogaševci potegne za sabo še druge občine, potem mogoče ostanemo sami v tožbi.

Župan je odgovoril, da je prva tožba v teku in so podpisane izjave s strani občin. Če bo ministrstvo vztrajalo, da je enoten elaborat, potem bo spet stekel postopek, mi pa ne moremo čakati, ker rabimo vodo, tako da je sedaj elaborat potrebno potrditi. Sodišče je edino merodajno, da bo o tem odločilo.

Horvat Milan je povedal, da podpira potrditev elaborata. To je očitno začasna rešitev, da ima vsaka občina svoj elaborat. 11,4196 EUR omrežnine bo ostalo tudi, če bo enotna cena, tako da se za našo občino kaj dosti ne bo spremenilo.

Zavzema se za to, da je potrebno ljudem pripeljati vodo in potrjeni elaborati bodo podlaga, da podjetje spusti vodo. Tožbe pa naj potekajo. Mestna občina Murska Sobota ne bo imela nič manjše omrežnine. Ne ve ali bi kdo glasoval, da damo njihovi občini 60.000,00 – 70.000,00 EUR subvencije za njihovo omrežnino?

Trenutno subvencioniramo omrežnino v višini 2,00 EUR in lahko isto sprejmejo tudi sedaj, ampak samo za našo občino, ne za soboško. Pri primerjavi pri 25 m³ se vidi, da je vodarina sistema B cenejša, kot pri Pindži. Omrežnina pa je izračunana na podlagi uredbe, ki jo je sprejela država.

Župan je povedal, da se s sprejemom elaborata omogoči, da sistem vodovoda zaživi, da podjetje Vodovod sistema B nadaljuje zadeve.

Ker druge razprave ni bilo je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 44/2016 :

1. Potrdi se Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v Občini Gornji Petrovci št. VB 02/2016-028 z dne 22.09.2016.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Kuhar Štefan je vprašal, kako je s parcelo vodohran Panovci? Kolikor mu je znano lastniku o ceni ni bilo govora, ampak samo, da se mu opravi tlakovanje dvorišča.

Župan je odgovoril, da je bil sprejeti sklep za 1.500,00 EUR in je bilo povedano, da mu v zameno za parcelo za vodohran nabavimo tlakovec. Tlakovec je bil nabavljen za večjo ceno. Potrebno se je z njim dogovoriti in zadevo ponovno sprejeti na občinskem svetu.

K tč. 7

Pindža, Javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. – obravnava gradiva javnega podjetja – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za razpravo.

Svetic Drago je povedal, da so že meseca maja govorili o sanaciji podjetja, nadzorni odbor se je že večkrat sestal, sprejeti so bili določeni sklepi, pa se ni nič naredilo. Sedaj bo skupščina, zadeve se samo odlaša, namesto da bi enkrat povedali kakšno je stanje.

Kuhar Štefan je povedal, da je bil sprejeti sklep, da se dokumenti predajo županu.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 45/2016 :

Občinski svet Občine Gornji Petrovci zahteva od vodstva podjetja Pindža d.o.o., da do 15.10.2016 dostavi pisno v obliki tabel na sedež občine naslednje podatke:

1. Bruto bilanco s stanjem na dan 30.9.2016 – z analitičnim prikazom saldakontov kupcev in dobaviteljev,
2. Pregled stanja osnovnih sredstev po inventurnih številkah s prikazom nabavne vrednosti in odpisane vrednosti na dan 30.9.2016,
3. Pregled stanja terjatev analitično po vseh kupcih z navedbo skupne vrednosti terjatve, stanja terjatve na dan 30. 9. 2016 in rokom zapadlosti terjatve,
4. Pregled stanja obveznosti analitično po vseh dobaviteljih oziroma upnikih z navedbo skupne vrednosti posamezne obveznosti na dan 30.9.2016, ostankom neplačanega dela obveznosti na navedeni datum in rokom zapadlosti v plačilo teh obveznosti,
5. Stanje vseh kreditov analitično na dan 30.9.2016 z navedbo celotne vrednosti kredita, vrednostjo odplačanega kredita do 30.9. 016 in ostankom neplačanega kredita z rokom zapadlosti teh obveznosti,
6. Stanje izdanih garancij in izdanih menic za zavarovanje obveznosti na dan 30.9.2016,
7. Razčlenitev drugih pomembnih postavk stanja na posameznih kontih na dan 30. 9.2016 (aktivne in pasivne časovne razmejitev, stanje zalog, višino plačanih obresti,),
8. Stanje zaposlenih po pogodbah: - določen časdo datuma,
- nedoločen čas zaposlitve,

9. Skupni čas zaposlitve (delovna doba) in čas zaposlitve v podjetju Pindža d.o.o. po letih in mesecih na dan 30.9.2016,
10. Morebitna določila v pogodbah o zaposlitvi o odpravninah, ki so različne od določil po Zakonu o delovnih razmerjih po zaposlenem.

Ker bodo podatki, ki jih bo podjetje Pindža d.o.o. posredovalo občini osnova za nadaljnje odločanje v zvezi z morebitnimi statusnimi spremembami podjetja bodo podatki, ki jih bo posredovalo vodstvo podjetja za vodstvo podjetja zavezujoči, saj bo v primeru netočnosti podatkov le-to odgovorno za morebitne posledice.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 8

Skupnost občin Slovenije – vpis pravice do pitne vode v Ustavo RS – predlog za obravnavo in sprejem.
Župan je zaprosil za razpravo.

Horvat Milan je povedal, da je proti temu sklepu, saj gre spet za zgodbo velikih občin, da si z ustavo želijo zagotoviti pravico, da bodo edino one lahko distribuirale vodo in imele primat na koncesijo za vodna zajetja. Z zakonom si želijo pridobiti monopol. Poanta zapisa, pravica do zdrave pitne vode v ustavo pa je ta, da imajo vsi ljudje pravico do zdrave pitne vode. Že z ustavo želijo ločiti ljudi, saj so zapisali, da tam kjer je vodovod, tam bo občina zagotavljala vodo, tam kjer ga pa ni, pa naj ostane kot je. S prvim odstavkom sklepa se strinja, ostalo, pa ne.

Habjanič Stanislav je povedal, da se gre za tiste, ki še nimajo vodovoda, po zakonu o lokalni samoupravi bi naj vsaka hiša imela javni vodovod. Z ustavo pa ima vsak pravico imeti svoj studenec. Samooskrbe s svojim studencem mu ne morejo prepovedati.

Zrinski Majda pove, da je zapisano, da se ne podeljuje koncesij, kar je dobro.

Horvat Milan pove, da se bodo koncesije podeljevale. Koncesionarji bodo tudi recimo veliki prodajalci pijač. Tudi, če bi imel svoj studenec, bi moral imeti koncesijo. Ampak tu se oni zavzemajo, da naj drugi koncesije ne dobijo, samo občina.

Zrinski Majda pove, da je to dobro. Ker je bilo tako pri pogrebni dejavnosti, ko je lahko samo izbrani koncesionar opravljaj pogrebne storitve, sedaj pa koncesij več ni, kar je dobro in pri tem je isto.

Horvat Milan je odgovoril da ne ker, če hoče imeti pitno vodo, mu je vseeno komu plača, če občini ali komu drugemu.

V sistemu B bodo občine dobile koncesijo za več zajetij. Eno zajetje pa lahko naredi kdo drug in bo za tisto dobil koncesijo. Koncesijo za vodni vir moraš dobiti od države ali občine ali podjetja.

Balek Jože je povedal, da lahko sprejmejo samo sklep o vpisu pravice do pitne vode vsem, ostalo pa ne.

Župan je povedal, da v kolikor pride do tega, da občine več ne bodo mogle biti lastniki vodovodov, vodnih virov itd., bo to prišlo v neprecenljive zgodbe in ne bo rešitev.

Horvat Milan je povedal, da država ne more dati nekemu drugemu vodovoda, potem ga lahko samo nacionalizira, in ostane državen, ampak za to mora sprejeti zakon.

Habjanič Stanislav je zanimalo, kaj se zgodi, če se ukine občina in se prenese koncesija na nekoga drugega, potem so pri tem lahko strašanske cene.

Horvat Milan je odgovoril, da ustava ne govori o vodovodu ampak o vodnem viru (mlaka, studenec, vodno zajetje ipd.).

Habjanič Stanislav pove, da s tem vodnim zajetjem upravlja lokalna skupnost in ona bo to tudi zaračunavala. V lokalni skupnosti imaš interes, da ima tvoj občan najcenejšo vodo, kaj bo če soboška občina dobi naš vodovod?

Horvat Milan je povedal, da če je to odprto, potem je konkurenca. Mi bomo imeli sedaj vodooskrbo s Črnskih mej, to je vodooskrba na območju občine Murska Sobota, torej bodo oni imeli koncesijo, lokalna skupnost, ne podjetje Vodovod sistema B.

Recimo, da država ne bi financirala II. faze vodovoda sistem B, pa bi se našel privatnik in naredil vodovod in bi cele Rogaševce oskrboval z vodo, ampak on kot privatnik ne more te vode prodajati, ker ne more biti koncesionar.

Župan je predlagal, da se počaka kaj se bo dogajalo okrog te zadeve, zaenkrat pa se ne bomo opredeljevali.

K tč. 9

Sprejem letnega programa ukrepov za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Gornji Petrovci za leto 2016 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev predsednika odbora za kmetijsko, Kuhar Štefana.

Kuhar Štefan je predstavil letni program ukrepov za kmetijstvo. Povedal je, da so ukrepi usklajeni z občinskim pravilnikom in da mora letni program po pravilniku sprejeti občinski svet.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 46/2016 :

1. Sprejme se letni programa ukrepov za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Gornji Petrovci za leto 2016.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 10

Prodaja parcel v k.o. Neradnovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da se je oglasil interesent za odkup v gradivu navedenih parcel v k.o. Neradnovcih katerih lastnica je občina 1/7. Ker ni bilo nobene razprave je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 47/2016 :

1. Občina Gornji Petrovci bo prodala 1/7 deleža naslednjih nepremičnin v k.o. Neradnovci: 364, 368, 367, 365.
2. Poleg kupnine, ki znaša 1.350,11 EUR plača kupec vse stroške prepisa zemljišča, vključno z davkom od prometa nepremičnin, kar naj bo navedeno v kupoprodajni pogodbi.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 11

Martin Raj – predlaganje kandidatov za zastopnika pacientovih pravic na območju Nacionalnega inštituta za javno zdravje, OE Murska Sobota – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za razpravo, ker ni bilo nobene razprave je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 48/2016 :

1. Občinski svet občine Gornji Petrovci predlaga za zastopnika pacientovih pravic na območju Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Območna enota Murska Sobota, g. Martina Raja, Trstenjakova ulica 32, 9000 Murska Sobota.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 12

Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornji Petrovci v 1. polletju 2016 – informacija.

Župan je zaprosil za obrazložitev predsednika odbora za proračun in finance ter nadzorni odbor.

Horvat Milan je povedal, da kar se tiče izvrševanje proračuna v I. polletju, so procentualno indeksi v mejah normale. Enih stvari se v prvi polovici leta več porabi, v drugi manj. O podjetju Pindža pa se bo razpravljalo na skupščini.

Zrinski Majda je prebrala zapisnik nadzornega odbora.

Župan je predstavil primerno porabo za leta 2016, 2017 in 2018.

K tč. 13

Miklavž zavod Murska Sobota – poročilo o izvedbi letnega delovnega načrta 2015-2016 – informacija.

Pri tej točki ni bilo razprave.

K tč. 14

Zdravstveni dom Murska Sobota – polletno poročilo – informacija.

Pri tej točki ni bilo razprave.

K tč. 15 in 16

Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini ter pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Luthar Karel je vprašal, kako je z nadaljevanjem del, asfaltiranjem po izgradnji vodovoda v Križevcih?

Župan je odgovoril, da so se sedaj opravljala dela na cestah v Adrijancih, se pa vračajo v Križevce in se bo opravilo asfaltiranje proti g. Lutharu in g. Rituperju. Določene stvari se bodo asfaltirale, ko se bo opravljajo asfaltiranje okolice šole v Adrijancih, Martinju, Boreči, Ženavlju, v Križevcih kot je že povedal in pri avtobusni postaji. Redne sanacije bo potrebno opraviti posebej, ker se časovno ne bo izšlo. Potrebno je še postaviti nekaj vodovodnih jaškov.

Luthar Karel je povedal, da bo v torek na sodišču potekala javna dražba. Prodaja se parkirišče v Križevcih, parcela v Panovcih in garaže v Gornjih Petrovcih. To je glavno parkirišče v Križevcih pri cerkvi in je žalostno, da se to prodaja.

Kučan Silvester je povedal, da če recimo to odkupi g. Škaper, potem več za cerkev tu ne bodo mogli parkirati.

Župan je odgovoril, da je bila prva dražba neuspešna, glavni akter je Dolinka skupaj s Skladom Ribnica, vendar je z njimi dogovor, ki je v izvršilnem postopku. Meni, da tudi druga dražba ne bo uspela, bo pa šel na sodišče, da vidi kako bo.

Dalje je prisotne seznanil, da projekti Adrijanci ceste, Adrijanci okolica šole in vaško-gasilski dom Peskovci potekajo. Sproti vlagamo zahtevke na ministrstvo za sredstva. Sodišče je te projekte izvzelo iz izvršb.

Svetic Drago je vprašal, če ima občina podatke o lastništvu nepremičnine na naslovu Ženavlje 26? Lastnik naj bi bila banka. Vprašal je, ali se jim lahko pošlje dopis, naj počistijo parcele?

Župan je povedal, da smo že pošiljali dopise naj parcele počistijo, vendar nihče ne ukrepa in da banka to prodaja. Mi pa na drugo zemljišče ne smemo.

Habjanič Stanislav je povedal, da je potrebno sprejeti odlok, pa podjetje Pindža d.o.o. na stroške lastnika počisti parcele.

Župan je povedal, da so v večini primerov lastniki tujci in ne moreš do njih.

Škerlak Drago je povedal, da Hozjan Vladimir še ni pokosil vseh obcestnih jarkov.

Župan je odgovoril, da košnje še potekajo.

S tem je bila seja zaključena ob 22.08 uri.

**Zapisnik zapisala:
Biserka Kuronja**

**Franc Šlihthuber,
župan**