

Z A P I S N I K

s 16. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 08.12.2016 ob 18.30 uri, v sejni sobi občine Gornji Petrovci.

Sejo je vodil Franc Šlihthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja.

Za sejo je bil predlagan naslednji

D N E V N I R E D :

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Likvidacija javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. – predlog za obravnavo in sprejem,
4. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
5. Obravnava in sprejem sklepa z zvezi z vodovodom sistema B,
6. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

K t č. 1

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Habjanič Stanislav, Horvat Milan, Kardoš Vlado, Kerčmar Ernest, Kozar Anton, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Lepoša Stanko, Luthar Karel, Svetec Drago, Škerlak Drago in Vukanič Zlatko.

Neupravičeno odsoten je bil Balek Jože.

K t č. 2

Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan je predlagal dopolnitev dnevnega reda in sicer pod točko 6: Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Gornji Petrovci za leto 2017 – predlog za obravnavo in sprejem, naslednja točka pa se pomakne za eno naprej. Ker ni bilo nobene razprave, je predlagani dnevni red dal na glasovanje.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, od 12 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je dnevni red SPREJET.

K t č. 3

Likvidacija javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je prisotnim predstavil predlog sklepov, ki se nanašajo na likvidacijo podjetja Pindža d.o.o. in zaprosil za razpravo.

Svetec Drago je povedal, da smo povedali, da bodo zadeve okrog podjetja Pindža obravnavali na skupščini in se samo odlaša s tem. Vprašal je, ali ima občina v proračunu sredstva za plačilo odpravnin in ali ima podjetje v lasti kakšne nepremičnine?

Župan je odgovoril, da se odpravnina mora izplačati v skladu z zakonom.

Kuhar Štefan pa je odgovoril, da podjetje Pindža nima v lastni nobenih nepremičnin.

Horvat Milan je kot predsednik nadzornega sveta povedal, da so na zadnji seji sveta, ko so obravnavali finančno in likvidnostno stanje podjetja, ugotovili, da so bili poskusi prestrukturiranja in finančne konsolidacije neuspešni. Zato so tudi predlagali, da bi naj te zadeve obravnaval občinski svet, kot skupščina in je nadzorni svet takrat tudi zapisal v sklep, da ne vidi druge možnosti pri Pindži, kot prenehanje funkcioniranja. Oni so predlagali stečaj, možna je tudi likvidacija, zavzemali so se za to, da podjetje glede na vse, kar se je dogajalo, preneha obstajati.

Tudi na odboru za proračun in finance, ko je župan predstavil gradivo, je bilo ugotovljeno, da ni realne možnosti, da Pindža kot d.o.o. še obstaja.

Na seji občinskega sveta so sprejeli sklep, da naj Pindža d.o.o. županu posreduje določene podatke, na podlagi teh podatkov je župan sedaj, kot predstavnik edinega družbenika, predlagal likvidacijo podjetja.

Povedal je tudi, da z današnjim dnem odstopa kot predsednik in član Nadzornega sveta podjetja Pindža d.o.o. V kolikor bodo sprejeti predlagani sklepi o vsem odloča občinski svet kot skupščina, če ne bodo, pa več ne želi sodelovati v nadzornem svetu.

Kot član občinskega sveta ima pred sabo kaj je dobro za občane, potem delavce, ki so sedaj zaposleni v Pindži d.o.o. in kaj je dobro za proračun oz. za Občino Gornji Petrovci, ko se odločaš med likvidacijo in stečajem.

Podpira likvidacijo podjetja, ker potem ostanejo vsa premožna sredstva v lasti podjetja in se lahko prenesejo na režijski obrat, nekateri delavci se lahko zaposlijo na režijskem obratu, ta pa lahko opravlja vse posle, ki se nanašajo na vzdrževanje infrastrukture. Delavci, ki ne bodo prerazporejeni v režijski obrat dobijo odpravnino, odpravnino bi dobili tudi, če gre podjetje v stečaj, kjer je občina dala poročila se dolg prenese na občino, tako da je razlika brez FURS-a cca 100.000,00 EUR. Tako, da je za 100.000,00 EUR možnost, da jih v stečajnem postopku ne bi nihče dobil poravnano.

Občina ima do podjetja odprte terjatve okrog 200.000,00 EUR, to bi stečaj izterjal. Likvidacijski postopek je možno hitro izpeljati, en mesec po objavi sklepa sodišča o likvidaciji. Upniki morajo prijaviti terjatve, mogoče vsi ne bodo, likvidator zbere te podatke in še tisto, kar je dolžno Pindži, to se potem vse prenese na občino in se likvidacija konča. Stečajni postopek pa bi potekal leta, plačati bi bilo potrebno stečajnega upravitelja, izgubili bi vse stroje v stečajno maso.

Stečajni upravitelj bi lahko zahteval vračilo asignacijskih in cesijskih pogodb za obdobje 1 leta. Kar bi predstavljalo tudi vračilo plač za eno leto in tudi firme, s katerimi je bila cesija, bi morale vrniti sredstva v stečajno maso, kar spet pride na občino. Mali upniki so v glavnem naši ljudje in bi tudi ti bili prikrajšani, če gremo v stečaj. Če ne bodo hoteli vrniti sredstev, se gre v tožbe in tako dolgo stečaj teče.

Glede na predlagana sklepa 9 in 10, bi bilo potrebno razrešiti katere delavce prezaposliti v režijski obrat. Župan mora dobro premisliti, katere delavce zaposliti, da se bo storilnost režijskega obrata povečala, ker se sliši različne stvari.

Župan je povedal, da je v preteklih letih glede na število zaposlenih bilo v občini opravljeno ogromno dela. Na odboru za proračun in finance so analizirali stvari, tudi z direktorjem podjetja. Naloga občinskega sveta in vseh njih je, da se ta zgodba prekine in se s 01.01.2017 stopi v novo obdobje.

Če se bo sprejel elaborat za vodovod in delovanje tega sistema, se zna zgoditi, da bomo imeli velike težave in bomo imeli svoje stroške, zaradi vodovoda tudi nismo prišli do dogovora z Eko skladom.

Za funkcioniranje režijskega obrata so potrebni delavci in tudi javni delavci, več dela pa bo prešlo tudi na občinsko upravo in župana.

Luthar Karel je povedal, da so o teh zadevah že malo prekomentirali. Likvidacija je možna samo v nujnih primerih, normalno se gre v stečaj. Če nam to ustreza in bo v redu, potem ni proti temu. Če smo mislili iti v to, zakaj smo tako dolgo čakali, dolg se je z leti večal. 1,5 mio EUR se prenese na občino. Občina bo to poplačala, vendar je vprašanje kdaj. Z dolgom občine, ki znaša 3,8 mio EUR to pomeni, da smo po občanu zadolženi cca 2.500,00 EUR. Letošnje leto pa pride še zraven. Kako si predstavljate, da bo šlo naprej? Zakaj nismo odplačevali dolgov?

Župan je odgovoril, da sta PBS in Eko sklad že v strukturi dolga občine. Govoriti o tem, zakaj kaj ni bilo opravljeno nima smisla. Kot člani občinskega sveta so tudi imeli določene funkcije.

Likvidacija je zaključek ene zgodbe in se postavljajo novi temelji. Morajo prekiniti s tem, ker ni nobenih prihodkov.

Horvat Milan je povedal, da sta občinski svet in skupščina politična urada in se odločajo po tem, kaj bi bilo boljše za ljudi. O tem ali je možna likvidacija, bo odločalo sodišče, če pa ni možno, pa se lahko opravi stečaj.

Dejstvo je, da je občina preveč zadolžena, ampak je v vprašanju samo 100.000,00 EUR, ostalo mora pokriti občina ker ima poročila, 200.000,00 EUR pa je dolžna plačati podjetju Pindža. Eni dolgovi pa so že na občinskem računu, v izvršbi.

Sveteček Drago je povedal, da če se gre v likvidacijo se lahko pogovarjajo o režijskem obratu, če pa je stečaj, pa ne, ker ni osnovnih sredstev. Potem se bolj strinja z likvidacijo, da se lahko dalje dela. Vprašal je tudi ali obstajajo dolžniki do Pindže, če je podjetje opravljajo kakšna dela?

Kuhar Štefan je povedal, da ne.

Kardoš Vlado je povedal, da so se nekateri izmed njih že seznanili s stečajem. Tudi on se strinja z likvidacijo. Vprašal je, kdo je Belec Silva predlagal za upravitelja, ker je tudi on med upniki?

Župan je povedal, da bo on samo spremljal zadeve, ostalo se bo vodilo preko notarske pisarne.

Kardoš Vlado je tudi povedal, da mora imeti režijski obrat vodjo skupine, ki odgovarja županu, ker župan ne more biti vedno prisoten pri delavcih.

Škerlak Drago je vprašal, koliko delavcev bo ostalo brez dela?

Župan je odgovoril, da je to težko povedati, zaenkrat misli, da uprava podjetja.

Kuhar Štefan je povedal, da predlagani sklepi pričnejo veljati ob izdaji sklepa sodišča in da se bo umaknil od glasovanja.

Kuhar Štefan je za čas glasovanja zapustil sejno sobo.

Župan je vprašal, ali je še kakšna razprava?

Lepoša Stanko je povedal, da če je boljše izpeljati likvidacijo, naj se tako naredi.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 51/2016 :

1. PINDŽA, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o., skrajšana firma PINDŽA d.o.o., Gornji Petrovci 31 D, 9203 Petrovci, matična številka 1637177000, davčna številka SI 96765089, preneha po rednem postopku tako, da se izvede postopek redne likvidacije v skladu z določili Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1),
2. Firma družbe se od sedaj naprej glasi: PINDŽA, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. – v likvidaciji, skrajšana firma: PINDŽA d.o.o. – v likvidaciji,
3. Razreši se dosedanji direktor družbe Štefan Kuhar, Košarovci 26, 9206 Križevci,
4. Za likvidacijskega upravitelja se imenuje Odvetnik Silvo Belec, stanujoč Ledavska ul. 4, Černelavci, 9000 Murska Sobota, ki zastopa in predstavlja družbo v likvidaciji brez omejitev. Likvidacijski upravitelj opravlja svoje delo v skladu s pooblastili, ki jih določa 412. člen Zakona o gospodarskih družbah. Likvidacijski upravitelj Odvetnik Silvo Belec, opravi vse postopke za izvedbo likvidacije,
5. Do zaključka postopka likvidacije, funkcija nadzornega sveta miruje, vse sklepe in poročila sprejema občinski svet,
6. Upniki se pozivajo, da v roku 30 dni od objave sklepa o likvidaciji družbe na AJPES prijavijo svoje terjatve do družbe likvidacijskemu upravitelju, dolžniki pa, da naj brez odlašanja poravnajo svoje dolgove,
7. Vse realne terjatve upnikov do podjetja PINDŽA d.o.o. odprte na dan uvedbe likvidacijskega postopka prevzema Občina Gornji Petrovci,
8. Vse dolžnike do podjetja PINDŽA d.o.o. se obvesti, da je upravičenec do neporavnanih obveznosti po koncu likvidacije Občina Gornji Petrovci,
9. Vsem zaposlenim na podjetju Pindža d.o.o. z dnem uvedbe postopka likvidacije preneha delovno razmerje v tem podjetju. Pri tem pripada zaposlenim, ki ne bodo nadaljevali dela na novem režijskem obratu pri Občini Gornji Petrovci in direktorju podjetja odpravnina v višini, ki jo določa Zakon o delovnih razmerjih (Ur.l. RS 21/2013). Ta odpravnina bo v skladu z ZDR izplačana iz računa podjetja Pindža d.o.o. v likvidaciji za kar bo v kolikor podjetje ne bo imelo dovolj lastnih sredstev le te zagotovila Občina Gornji Petrovci,
10. Občina Gornji Petrovci bo z dnem uvedbe postopka likvidacije prevzela (prezaposlila) del zaposlenih na sedanjem podjetju Pindža d.o.o., ki opravljajo dela vzdrževanja cest in javnih površin. Vsi prevzeti delavci bodo dobili nove odločbe o zaposlitvi v skladu z zakonom, ki ureja zaposlovanje v lokalnih skupnostih, pri čemer bodo za obdobje enega leta zadržali sedanjo višino plač, če bo to za njih ugodnejše.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 4

Odlok o ustanovitvi režijskega obrata Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da bo prenehalo delovati podjetje Pindža d.o.o. in ker želi, da bi še naprej korektno opravljali dela s predsedniki krajevnih skupnosti in ostalimi subjekti v občini, predlaga ustanovitev režijskega obrata. Prosil je za razpravo.

Lepoša Stanko je povedal, da se strinja z ustanovitvijo režijskega obrata, ker je po vaseh še dosti za narediti.

Horvat Milan je povedal, da je občina dolžna po Zakonu o lokalnih samoupravi opravljati določene naloge, med njimi tudi vzdrževati javno infrastrukturo. To lahko opravlja z režijskim obratom, ali s podjetjem ali pa da dela na trg.

Sedaj morajo povedati ali želijo imeti režijski obrat ali pa bodo to vse plačevali drugemu – cesto podjetje, šalovska ali puconska komunala. Če imamo režijski obrat je zaposlenih nekaj naših občanov. Če imamo sklenjeno pogodbo z drugimi je potrebno plačati tudi vsako naduro itd.. Ko se bo postopek začel, je potrebno pametno razmisliti koliko ljudi bi potrebovali, raje 1 manj in se potem vidi ali je še potreba po delavcih in se jih zaposli zraven, ve da je tudi vprašanje odpravnin. Najkasneje pri rebalansu proračuna bo župan tudi moral predstaviti sistemizacijo režijskega obrata in se bo mogoče takrat več povedalo.

Župan je povedal, da imamo v občini 120 objektov, na katere posegamo. Javnih delavcev smo za leto 2017 prejeli samo 6. Želi, da bi v teh dveh letih do konca mandata uredili zadeve, ki so si jih zadali.

V roku dveh mesecev bi morali sprejeti rebalans proračuna za leto 2017 tudi z ozirom na nova izhodišča Ministrstva za finance, in zadeve, ki so se odvijale v letošnjem letu.

Ker druge razprave ni bilo je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 52/2016 :

1. Sprejme se Odlok o ustanovitvi režijskega obrata Občine Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA od 12 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 5

Obravnava in sprejem sklepa z zvezi z vodovodom sistema B.

Župan je povedal, da na zadnji seji sveta ustanoviteljic spet niso sprejeli enotnega elaborata. Roki, ki jih je določilo ministrstvo pa so mimo. Župan Kerman se je odločil, da podpiše pogodbo in takoj predlagal še aneks k pogodbi. Če se podpiše ta aneks pomeni, da ni skupnega elaborata in da bo znašala cena vode v Murski Soboti 5,00 EUR na Goričkem pa 11,00 EUR.

Že župan Občine Tišini je predlagal sklic seje ustanoviteljic, Občina Grad pa je že sprejela sklep, da odstopa kot koordinator projekta, saj jim ostale občine niso poravnale svojih obveznosti.

Tako je 9 občinam poslal dopis s predlogom za sklic seje ustanoviteljic z naslednjimi točkami dnevnega reda:

- Obravnava podpisane Pogodbe št. VB 03/2015-016 o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem B« s strani župana Občine Beltinci g. Milana Kermana in sprejem ugotovitvenega sklepa v zvezi s tem,
- Obravnava predloga Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina z dne 10.11.2016 - verzija 2 B in sprejetje elaborata vseh 12 občin,
- Obravnava in glasovanje o ANEKSU K POGODBI o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem B«, ki sta ga dne 02.12.2016 podpisala župan Mestne občine dr. Aleksander Jevšek in župan Občine Beltinci g. Milan Kerman,
- Obravnava in sprejem ugotovitvenega sklepa v zvezi z odstopom od tožbe občin Gornji Petrovci, Moravske Toplice, Šalovci, Puconci, Cankova, Rogašovci, Grad in Kuzma do Občine Beltinci,
- Finančno stanje projekta, odprte zadeve in obravnava sklepa o odstopu Občine Grad kot nosilne občine na projektu »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem B«.

Predlaga, da aneksa ne bi podpisali, dokler niso sprejete ostale zadeve na svetu ustanoviteljic. Kuhar Štefana je vprašal, kako je s postavitvijo jaškov in širokopasovnimi povezavami?

Kuhar Štefan je odgovoril, da so sekundarni in transportni vodi končani, tudi tlačni preizkus je bil pozitiven. Jutri bodo zaključili s postavitvijo jaškov, razen tam, kjer so lastniki tujci ali pa niso dosegljivi, te zadeve se bo uredilo spomladi (Panovci 2 primera, Kukeč 5 ali 6). Nastavljeni so vsi ventili za hišne priključke.

Vode iz Gornjih Petrovec ne morejo spustiti v KS Križevce, drugače bi že tekla. Sistem je tako naravnano, da gre voda iz Murske Sobote v Križevce in potem do Pindže, nazaj pa ne. Tako moramo iti v skupni sistem.

Kar se tiče kabelske TV, so jaški narejeni, bodo pa prekontrolirali cele sisteme cevi za optiko, ker je za njimi opravljalo dela še podjetje Komunala Slovenske Gorice in je možno, da so kakšne cevi poškodovane.

Kar se tiče 3. točke predloga aneksa ga moti, da če ne bo enotnega elaborata, je naša cena 14,00 EUR, naslednje leto pa 17,00 EUR, ker ne bomo imeli 1200 priključkov. Ali bomo potem subvencionirali ceno? Predlaga, da dokler ne bo skupnega elaborata, naj se aneks ne podpiše.

Horvat Milan je povedal, da podpira županov predlog za sklic seje. Z odlokom imamo ustanovljeno podjetje Vodovod sistema B, ki ima nalogo, da skozi svet ustanoviteljic usklajuje dokumente, ki jih potem pošlje v mnenje in

nekatero v potrditev na občinske svete. Sedaj posamezne občine pošiljajo na okrog svoje anekse, potem tudi mi lahko pošljemo svojega. Naj zadeve uskladi svet ustanoviteljic in jih potem pošlje na občinske svete. Kar se tiče 2. člena aneksa, za Beltince, 6 let ne more biti, ker potem več nismo enotni. Je pa sprejemljivo, ker je v kohezijski pogodbi določeno najmanj 5 let. Ampak se potem vse občine dogovorite za 6 let, po 6 letih pa se lahko firmo razformira in naredi kaj drugega. 4. člen, ki se nanaša na sklad za II. fazo sistema B, ker še v državi ni zagotovljenih sredstev, se to lahko odloži in potem začne sklad polniti, čeprav se to narobe razlaga, ker namen sklada je v tem, da se sredstva zbirajo in, ko se odločijo kaj delati se potem iz njega črpajo sredstva. 3. člen aneksa - v pogodbi je tako, da občine zaračunavajo najemnino v višini obračunane amortizacije. Oni so pa sedaj zapisali: Občine izvajalcu za vso infrastrukturo, ki jo ima ta v najemu na podlagi osnove pogodbe, obračunavajo najemnino »najmanj« v višini obračunane amortizacije... Se strinja, da se to zapiše, vendar potem določiti kakšni so kriteriji, da lahko več zaračunaš, kdo lahko več zaračuna in iz katerih sredstev se bo potem ta del najemnine plačal? Ali se bo povečala omrežnina? Ali bodo ene občine subvencionirale druge? Ta pogodba bo veljala za 6 let in so si zapečatili usodo za čas trajanja pogodbe. Mi smo elaborat sprejeli za 1 leto. Če podpišejo aneks, s tem spremenijo pogodbo. Pogodba z aneksom pa velja 10 let. Misli, da bi morali iti od začetka. Gornja Radgona je spremenila odlok in ima vsaka občina 1 glas. Elaborat ne more biti drugače izračunan, kot v uredbi piše, skupaj se da stroške, deli in to je to. Če se bo šlo stran od tega, bo to šlo na račun nekoga. Kohezijska pogodba in tudi odlok govorita o skupnem upravljanju vodovoda, ki se je delal po kohezijski pogodbi. Po pogodbi - 7. člen, 1. in 2. odstavek smo dali v sistem obstoječo infrastrukturo in še nekaj zraven. Morali bi preračunati, kako bi funkcioniral samo sistem B, potem več ni kohezijska pogodba, ker ta govori o upravljanju sistema, ki je bil izgrajen iz teh sredstev in isto govori v odloku, da občine prenesejo v skupno upravljanje ta del.

Kerčmar Ernest je zapustil sejo ob 20.29 uri.

Župan je povedal, da ko se je delal projekt pomurskega vodovoda, se je delal na izviru vode, od kod dolgoročno zagotoviš vodo, da v 50 letih ne bi zmanjkala. V Dokležovju je v II. fazi tudi predvidena tovarna, ki bi skrbela za to, da ne bi prišlo do onesnaženja vode. Za našo občino je cilj dosežen, da je po celotni občini izgrajeno omrežje. Po večini ostalih občin pa ne.

Horvat Milan je povedal, da aneksa ne podpira, najprej naj se zmenijo na svetu ustanoviteljic, potem pa dajo anekse na občinske svete.

Direktor podjetja Vodovod sistema B je na prejšnji seji govoril o dodatkih k pogodbi, to je bil najbrž mišljen ta aneks z »najmanj«.

Župan je povedal, da se v Občini Beltinci zbere 195.000,00 EUR, s tem dodatkom v 3. členu aneksa »najmanj« za njih pomeni 315.000,00 EUR. Pri nas pa z 185.000,00 EUR na 94.000,00 EUR.

Horvat Milan pa pove, da za Mesto občino Murska Sobota z 550.000,00 na 1,2 mio EUR. Občina Beltinci je podpisala pogodbo in ta velja, če pa aneksa ne podpiše ena občina, ta ne bo veljal.

Župan je povedal, da ne moremo imeti cene vode 11,00 EUR, oni pa 5,00 EUR, s tem ne more soglašati. Tudi, če bodo ostale občine odstopile od tožbe, mi ne bomo, ker ne more dopustiti, da bi naši občani bili oškodovani.

Potrdili smo skupni elaborat in tudi posebnega za našo občino, tako da se lahko do 15.01.2017 naša gospodinjstva priklopi na vodovod. Zaprošil je za potrditev predlaganih točk in predlog, da se aneksa ne podpiše.

Luthar Karel je predlagal, naj se počaka na ostalih 11 občin, če ga bodo podpisale, zakaj bi mi bili posebej?

Horvat Milan je vprašal, zakaj bi podpisali aneks sebi v škodo? Elaborat velja eno leto, pogodba pa velja 10 let in ne bomo v Občini Gornji Petrovci dobili tega, kar nam pripada. Pa še odstopiti ne bomo mogli od tega, ker mora biti po 10 letih tudi 2/3 za.

Če gredo Beltinci za 6 let ven, se toliko priključkov zmanjša, transportni vodi in amortizacije ostanejo, pa bo avtomatsko šla omrežnina gor.

Kardoš Vlado je povedal, da so v pogodbah zapisani pogoji in se je potrebno opirati na nje.

Župan je povedal, da če se podpiše aneks, potem enotni elaborati več niso potrebni in podjetje dela po samostojnih elaboratih. Dopis je poslal 9 občinam in vpraša, ali naj ga še pošlje Občini Beltinci in Murska Sobota?

Horvat Milan je predlagal, da se dopis pošlje tudi tema dvema občinama.

Kuhar Štefan je povedal, da kakršen koli elaborat bo sedaj, bo veljal samo eno leto. Ko ga bodo sprejemali, naj poskušajo sprejeti takšnega, da bo vsem ugoden, da ga ne bi vsako leto spreminjali. Če se sedaj v osnovnem dogovorijo, bo mogoče 10 let veljal.

Župan je povedal, da Občina Belinci takrat, ko so glasovali o prvem enotnem elaboratu, še ni podpisala pogodbe, tako tudi ne bi smela glasovati.

Horvat Milan je povedal, da bi bilo to potrebno dati na sodišče.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 53/2016 :

1. Občinski svet občine Gornji Petrovci soglaša, da občani vasi Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci dobijo vodo na podlagi potrjenega Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v Občini Gornji Petrovci št. VB 02/2016-028 z dne 22.09.2016.
2. Varianta 2b iz enotnega elaborata podjetja Vodovod sitem B je sprejemljiva, če ga potrdijo vse občine.
3. Župan ne podpiše ANEKSA K POGODBI o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem B«, ki sta ga predlagali Občina Beltinci in Mestna občina Murska Sobota,
4. Občini Beltinci in Mestni občini Murska Sobota se pošlje isti dopis kot se je dne 08.12.2016 posredoval preostalim 9 članicam Vodovoda sistema B.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA od 12 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Župan je vprašal Horvat Milana, ali bo šel z njim na naslednjo sejo sveta ustanoviteljic?

Horvat Milan je odgovoril, da lahko.

K tč. 6

Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Gornji Petrovci za leto 2017 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev Kuronja Biserko.

Kuronja Biserka je povedala, da gre za znano zadevo, ki se sprejema vsako leto. Predlaga se, da vrednost točke ostane enaka, kot je bila v prejšnjih letih.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 54/2016 :

1. Sprejeme se Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Gornji Petrovci za leto 2017.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA od 12 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 7

Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Sveteč Drago je povedal, da so prejeli domov dopis glede močnejših varovalk za ene mrliške vežice in je vprašal, kako je z ostalimi?

Župan je odgovoril, da so ostale zadosti močne.

Habjanič Stanislav je povedal, da se v Križevcih v jašku za vodo zbira voda in je vprašal, ali je možno preseliti števec v klet?

Kuhar Štefan je odgovoril, da ne. Če je možnost naj si uredijo zadevo z drenažo.

S tem je bila seja zaključena ob 21.03 uri.

**Zapisnik zapisala:
Biserka Kuronja**

**Franc Šlihthuber,
župan**