

**Z A P I S N I K**

s 3. izredne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 21.11.2016 ob 18.00 uri, v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci v Stanjevcih.

Sejo je vodil Franc Šlinthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja.

Za sejo je bil predlagan naslednji

**D N E V N I R E D :**

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Izgradnja javnega vodovodnega omrežja in širokopasovnih povezav v naseljih Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci – poročilo Kuhar Štefana, direktorja Pindže d.o.o. – o izvedenih in neizvedenih delih,
4. Poročilo Kalamar Daniela, direktorja Vodovoda sistem B d.o.o., o izvajanju javne službe oskrba s pitno vodo in v zvezi z že sprejetim elaboratom o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo in priklopi gospodinjstev,
5. Obveznosti Občine Gornji Petrovci do nosilne Občine Grad v zvezi z izgradnjo vodovoda v naši občini,
6. Poročilo o kvalitetnem pregledu za vodovod Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci,
7. Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina z dne, 10.11.2016 – predlog za obravnavo in sprejem,
8. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

**K t č. 1**

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Horvat Milan, Kardoš Vlado, Kerčmar Ernest, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Luthar Karel, Svetec Drago in Škerlak Drago.

Opravičeno odsotni so bili: Kozar Anton, Lepoša Stanko in Vukanič Zlatko.

Ostali prisotni:

- direktor podjetja Vodovod sistema B d.o.o., Kalamar Daniel,
- člana Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Zrinski Majda in Žiško Štefan,
- člana občinske uprave: Kerčmar Sonja in Kozic Stanko.

**K t č. 2**

Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan je dal predlagani dnevni red za sejo v razpravo. Ker ni bilo nobene razprave, je dal dnevni red na glasovanje.

**GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA, od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je dnevni red SPREJET.**

**K t č. 3**

Izgradnja javnega vodovodnega omrežja in širokopasovnih povezav v naseljih Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci – poročilo Kuhar Štefana, direktorja Pindže d.o.o. – o izvedenih in neizvedenih delih.

Župan je zaprosil za obrazložitev Kuhar Štefana.

Kuhar Štefan je povedal, da je v vaseh Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci 306 plačanih priključkov, od tega je narejenih priključkov 282 in 24 jih še morajo narediti. Trenutno opravljajo dela v Križevcih. Postaviti še morajo 3 jaške za širokopasovne povezave, ostali optični kabli do hiš so položeni.

Župan je povedal, da je bilo opravljeno ogromno dela, majhne zadeve se bodo letos uredile do konca, zaradi vremenskih razmer bo najbrž ostalo za drugo leto asfaltiranje cest proti Rituperju, Sedarju in mimo mlekarne, proti Hariju, Čahuku ter Lutarju.

#### K tč. 4

Poročilo Kalamar Daniela, direktorja Vodovoda sistema B d.o.o., o izvajanju javne službe oskrba s pitno vodo in v zvezi z že sprejetim elaboratom o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo in priklopi gospodinjestev.

Župan je zaprosil za obrazložitev Kalamar Daniela.

Kalamar Daniel je glede težav pri priklopu pomurskega vodovoda povedal, da ko so mislili, da so na koncu, so se začela prerekanja. Najprej je bila sporna razdelitev premoženja in prenos premoženja v najem ter izvajanje te gospodarske javne službe na celotnem območju. Bilo je zapisano, da je to enotni sistem in, da mora biti tudi enotna cena na celotnem območju. Zataknilo se je že pri delitvi premoženja, 11 občin se je strinjalo, da se premoženje razdeli po količini porabljene vode. Občina Beltinci pa je smatrala, da tisto, kar je na njihovem ozemlju mora biti njihovo in vodohran lastniško ne bi delili z drugimi. To je bila prva zamera in so hoteli tudi spremeniti pogodbe, ki so bile podpisane leta 2005 in potem ponovno 2010, pa 2012 in 2013.

Drugi problem je bila cena. Mestna občina Murska Sobota je nekako izsiljevala s ceno. Murska Sobota in Beltinci imata skupno 51 % kapitala in je Murska Sobota bila tudi na strani Beltincev pri teh prizadevanjih, kljub temu, da so razdelitev premoženja že podpisali. Na začetku so menili, da je pravično glasovanje, da mora biti za vsaki sklep  $\frac{3}{4}$  občin (9 od 12) in 51 % kapitala, oba pogoja morata biti izpolnjena. Tako je bilo 10 občin za potrditev sklepa, 51 % kapitala pa ni bilo za noben sklep, tako da pri 13 elaboratih od 14 pripravljenih ni prišlo do soglasja.

Vse občine so imele nekje 39 mio EUR starega premoženja, pridobile so okrog 40 mio EUR premoženja, tako da ima sedaj vseh 12 občin 80 mio EUR. Nesreča je v tem, da ima samo Murska Sobota od tega 25 % ali  $\frac{1}{4}$ , prodaja pa 43 % vode. Tako so zagovarjali, da bi si občine to najemnino delile po tem, koliko vode prodajo, oz. koliko tvoji občani dejansko plačajo za vodo in najemnino, računovodsko pa tudi po mnenju ministrstva je prav tako, da najemnine dobiš toliko, koliko imaš premoženja. Potem se prišle govorice župana, da bodo Goričancem plačevali vodo.

Tudi na ministrstvu je bilo povedano, da več ni moje, tvoje, ampak je en sistem in 12 občin znotraj sistema.

Potem je prišlo tako daleč, da je vsaka občina sprejela svoj elaborat. Problem je nastal pri občinah Moravske Toplice, Puconci in Cankova, ki se oskrbujejo iz istega sistema kot Mestna občina Murska Sobota, ki je povedala, da imajo sedaj oni novo, višjo ceno vode in ali boste imeli višjo ceno, ali pa vode ne bo. Tako, da so tudi morali sprejeti ločene elaborate. Torej, ko so bile že 4 občine, so morale tudi ostale občine sprejemati svoje elaborate. Vedeli so, da je to začasno, ampak je to bil edini način, da so lahko te priključke, kot jih je omenil tudi g. Kuhar, začeli priklapljeti. Novih občin niso mogli priklapljeti, stari občini pa so lahko dobavljali vodo edino Murski Soboti, ker ostale niso imele nove cene. Tako so občine Moravske Toplice, Puconci in Cankova na hitro sprejele ločeno ceno in so s 01.11.2016 lahko izdali prve račune in v Murski Soboti so občani zelo nezadovoljni, ker je nova cena vode in predvsem nova cena odvajanja padavinskih voda ter dve ločeni položnici. Voda v Murski Soboti se je podražila, v znesku pri 10 m<sup>3</sup> okrog 1,00 EUR.

Ministrstvo je določilo rok, da bi do 15.11.2016 morale občine sprejeti enotno ceno in Občina Beltinci pristopiti v ta sistem.

V četrtek, 24.11.2016 imata Občini Beltinci in Murska Sobota sejo občinskega sveta, s predlogom, da se pristopi v sistem in da pozitivno mnenje na skupni elaborat. Za nesporazum pa je kriva tudi država zaradi nedorečenosti zakonodaje. V aktih o ustanovitvi podjetja piše in to zagovarja tudi ministrstvo, da ceno sprejme svet ustanoviteljic, občina pa daje mnenje. V zakonu pa piše, da če svet ne sprejme cene, ga lahko sprejmejo občinski sveti občin in je Mestna občina Murska Sobota to izkoristila. Ampak, ministrstvo je povedalo, da to velja samo za vodovod, ki ga občina naredi sama in kjer je ena občina, en sistem.

Če je Občina Gornji Petrovci sama, je cena omrežnine 11,419 EUR in ji od 135.000,00 EUR ostane 94.000,00 EUR najemnine, če pa je skupen elaborat, varianta 2B, pa je cena omrežnine 11,5428 in ji od 135.000,00 EUR ostane najemnine 100.000,00 EUR.

Ostale občine pridobijo, Murska Sobota pa ima najema 1,2 mio EUR. To so dosegli tako, da je pri njih, če so sami omrežnina 6,5 EUR, če pa gredo v sistem pa je 11,5 EUR in teh 5,00 EUR je razlike da dobijo 1,2 mio EUR, s tem, da če hočejo imeti nazaj to ceno, kot jo imajo sedaj, že povišano, morajo dati skoraj 700.000,00 EUR subvencije (60 %), tako da občina po eni strani nekaj dobi, po drugi nekaj da, na koncu pa dobi toliko, kot jim pripada po premoženju. Bistveno je, da imajo enotno ceno in enotni sistem in se lahko prične gospodinjstva priklapljeti na vodovod.

Ministrstvo je govorilo o vračanju denarja. Tudi, če ne bi vračali sredstev zaradi elaborata, bi jih morali zato, ker rezen 4 občin, ne morejo ostalih priklopiti in ne morejo doseči cifre 48.000 prebivalcev, brez teh občin. Tako da je to predlog, da nobena občina nič ne izgubi. Je pa res, da če bi bila Murska Sobota sama, bi imela ceno vodarine 0,42, sedaj pa jo ima 0,55 EUR in s tem nekaj prispevajo k stroškom elektrike, pošte itd.

Cena bo enotna, bodo pa občine dale različne subvencije za svoje občane, tako da bodo prišle malo nad staro ceno. Tako, da je 2B varianta najbolj sprejemljiva.

Župan je povedal, da je nam cilj, da občani vasi Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci čim prej dobijo vodo. Zadnje čase so se stvari malo spremenile, predvsem z Občino Beltinci, ko je prišlo v javnost, da je do 15.11.2016 potrebno stvari urediti, ker bodo sicer začeli s postopki vračanja sredstev. Potem bi tudi najbrž naši občani začeli s postopki iskanja krivcev. Občina Grad, je v imenu vseh občin zaprosila za rok za podaljšanje do 30.11.2016. Prisotne je seznanil z odgovorom Ministrstva za okolje in prostor novinarju Dela.

Kuhar Štefan je vprašal, kaj v primeru, če nimamo takšnega števila priključkov, kot je zapisno v elaboratu?

Kalamar Daniel je odgovoril, da bo ob koncu naslednjega leta narejen obračun, ker bo do takrat točna evidenca o vsem in bo pri naslednjem elaboratu poračun. Računovodstvo imajo nastavljeno na 13 enot, 12 občin in podjetje kot poslovodstvo. Znesek omrežnine se 100 % vrača občini, interes jim je, da se naslednje leto štarta s čistim elaboratom. Prvo leto pa je dosti neznanek.

*Kuhar Štefan je zapustil sejo ob 19.11 uri.*

Horvat Milan je vprašal g. Kalamara, glede na to, da je to njihov elaborat, ali za njim stojijo?

Kalamar Daniel je odgovoril, da ja, na podlagi vhodnih podatkov občin.

Horvat Milan je povedal, da je drugačen od občinskih podatkov. Prejšnji elaborati so bili na občinskih osnovah in je podjetje računalo samo to, koliko manj bodo Goričke občine dobile, da rešijo Mursko Soboto. Sedaj pa so zapisali podatke, ki ne držijo. Mi smo podjetju prijavili 1034 priključkov. Za nas je v elaboratu zapisano 1284 priključkov, imamo pa 939 zaobjetih. Podjetje bo leta 2017 to poračunalo, in bo naša občina, ker 1284 priključkov ne bo imela, morala vrniti toliko in toliko sredstev.

V skladu z zakonodajo je sklenjena pogodba o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem B« in v 15. členu točno piše, kaj občina lahko zaračuna v najemnici. Murska Sobota ima sedaj večjo najemnico, od kod?

Vprašal je tudi, kaj bo s 22. členom iste pogodbe, ki govori, da so občine zavezane prihodke iz naslova najemnine nameniti v skupen proračunski sklad, ki ga upravlja Občina Rogašovci. Kaj bo s tem, ker je to tudi stvar Kohezijske vloge? Da ne bi sedaj MOP ugotovil kakšnih nepravilnosti pri podjetju.

Kalamar Danilo je odgovoril, da so na te zadeve mislili s pomočjo pravnikov in ugotovili, da Murski Soboti ne morejo dopovedati, da nimajo prav. Lahko naredijo samo tako, da imamo mi prav in smo čisti, pa naj pozneje računsko sodišče preganja krivce.

Občina Gornji Petrovci bo zaračunala javnemu podjetju najemnico v višini 135.325,89 EUR in bo čista pred zakonom, podjetje pa bo za te pondere nazaj zaračunalo cca 35.000,00 EUR, tako da je ostanek 100.000,00 EUR neto. Zato bodo tudi sklenjeni z vsako občino dodatki h prej navedeni pogodbi. Tako bo Občina Murska Sobota v svoji pogodbi zapisala, da zahtevajo najemnico v višini 1,2 mio EUR. Sklad je tudi del pogodbe in na Ministrstvu za finance so opozorili, da je sklad opravičen, če je investicija, torej II. faza, zato je tu nosilna Občina Rogašovci. V vsakem primeru pa je sklad prihodek občine in bi ga moralo podjetje prenesti Občini Gornji Petrovci, ta pa naprej Občini Rogašovci v dogovorjeni višini. V dodatku k pogodbi bo pisalo, da dokler ni investicije, sklada ni in da je za sklad potrebna dodatna pogodba med občinami. Dodatek št. 1 je kako se deli premoženje, dodatke št. 2 pa kaj vse bodo občine prenesle na njih. Preden bo ta elaborat veljal, bo potrebno z vsemi občinami podpisati ta dodatka k pogodbi. Povedal je, da Občina Gornji Petrovci zaračuna 135.000,00 EUR, notri pa da tri hidrante, ki bodo služili kot polnilna mesta za gasilce ipd. To so ti ponderi – 250, tako da bo za te plačala občina in ji ostane neto 100.000,00 EUR.

Horvat Milan je povedal, da se naj zavaruje podjetje. Država da kohezijo nazaj, potem pa Ministrstvo za finance terja sredstva nazaj preko pravobranilstva, torej sodno, ne samo preko izvršbe.

Kalamar Daniel je odgovoril, da je s te strani dobro, da je tožba, da se vidi krivec. Možna je kontrola računskega sodišča, zato so povedali, da je potrebno narediti zadeve čisto, vsaj za tiste, ki pri zadevni niso nič krivi, to je teh 10 občin in še podjetje. Drugi prihodek občine je lahko tudi vzdrževanje števec, jaškov, popis ipd. Povedal je tudi, da je strošek podjetja v ceni vode 0,11 EUR, vse ostalo pa gre dalje.

Luthar Karel je vprašal, kdaj lahko dobi KS Križevci vodo, ker je 8 ali 9 gospodinjstev, katerim s cisterno vozijo vodo in da ne bi prišlo do kakšne tožbe z njihove strani? Zanimalo ga je tudi, iz kakšnih sredstev se trenutno financira podjetje?

Kalamar Daniel je odgovoril, da se lahko v 2 tednih od sprejetja vodo priklopi. Potrebo je še odpraviti nekaj pomanjklivosti iz kvalitetnega pregleda. Da bo voda v jašku neoporečna rabijo približno 10 dni, da se opravi kloriranje, vzame vzorec, počaka na analize, potem lahko voda teče.

Kar se tiče podjetja je povedal, da letos niso imeli nobenih prihodkov. V lanskem letu in tudi predlani so delali kataster in so imeli 96.000,00 EUR privarčevano in so pol leta trošili ta sredstva. Poleg plač imajo 1.200,00 EUR najemnine, plačali so odvetnike za pravna mnenja, občine so nekaj od tega vrnile in so plačali takso za tožbo.

Tako, da bodo ob koncu leta imeli med 80.000,00 – 90.000,00 EUR izgube. V teh treh mesecih bodo nekaj sredstev dobili od vodovoda od teh 4 občin, bo pa ostala neka izguba. Izguba pa se krije po deležih kapitala. S 01.04.2016 bi se morala priklopiti gospodinjstva in jim pošiljati račune, potem pa se je vse zavleklo.

Župan je vprašal, če se zalomi zadeva z Občinama Beltinci in Murska Sobota, kdaj bi lahko naše prebivalce priklopili na vodovod, glede na to, da imamo sprejeti samostojni elaborat?

Kalamar Danilo je odgovoril, da v kolikor skupni elaborat ne bo uspel, se bo s 01.01.2017 pričelo priklopiti gospodinjstva, po našem sprejetem elaboratu, tudi v Občini Šalovci. To je tudi zadnji datum za analize. Zadnji datum za priklop je med 15.-20.01.2017, je pa lahko en mesec prej, če bo šel elaborat pred 01.12.2016 skozi. Ampak potem ne bodo mogli oskrbovati 48.000 prebivalcev in sledi avtomatsko vračanje sredstev.

Luthar Karel je povedal, da so nekatera gospodinjstva že pred 14 leti plačala prispevek za vodo, pa vode še vedno nimajo, kar je zelo žalostno.

Kalamar Danilo je odgovoril, da razume, se pa občine spodaj smejejo, ker tam imajo vodo.

Župan je povedal, da je potrebno še odpraviti pomanjkljivosti iz zapisnika o kvalitetnem pregledu. Te zadeve se sedaj odpravljajo.

Kardoš Vlado je vprašal, kaj bo, če bodo imela gospodinjstva premalo porabo vode?

Kalamar Danilo je odgovoril, da morajo omrežnino spremljati, ostalo se eno leto nič ne zgodi, potem pa se opravi poračun, novi elaborat in če bo potrebno se dvigne cene. Izguba iz omrežnine je problem občine, izguba iz vodarine je pa korekcija cene.

Kardoš Vlado je vprašal ali bo inšpekcija opravljala kontrole, če bodo gospodinjstva trošila malo vodo?

Kalamar Danilo je odgovoril, da bo problem, če ne bodo nič trošili. Omrežnina se plača 11,54 EUR, poleg tega pa za obračuna še taksa za obremenjevanja okolja okrog 26,00 EUR.

Kardoš Vlado je še vprašal, kdo bo obračunaval obremenitev voda? Dobro bi bilo, če bi bilo to skupaj na računu, da se ne plačujeta dve proviziji.

Kalamar Danilo je povedal, da okoljska taksa ne spada k vodi, ampak k kanalizaciji. Lahko se zmenijo in bodo to tudi oni zaračunavali in potem prenakazali občini.

Kardoš Vlado je vprašal, ali se bo našo obstoječo vrtino še lahko uporabljalo?

Kalamar Danilo je odgovoril, da bodo vrtine vzdrževane, ker je dobro, če se ohranijo. Povedal je tudi, da bo občinski upravi jutri dostavil dodatek h pogodbi in se potem lahko še pojavijo kakšna dodatna vprašanja, pripombe.

Župan je povedal, da bo ureditev prekopov in cest končana v letu 2017 in v kolikor bo primanjkovalo sredstev pri izvajalcu, bodo morali kaj dodati zraven.

Dodatek h pogodbi o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem B« se pošlje članom občinskega sveta za mnenje.

Luthar Karel je povedal, da bi asfALTERSka dela morali biti zajeta zraven pri delih.

Župan je povedal, da je tudi postavljanje jaškov naš strošek, niso pa še bili poravnani vsi prispevki občanov.

Horvat Milan je povedal, da se strinja s predlaganim elaboratom in predlagal, da bi občinski svet tudi sprejel naslednji sklep:

V primeru, da občine ne bodo sprejele elaborata varianta 2B v primernem času, podjetje Vodovod sistema B prične postopek priključitve po veljavnem elaboratu Občine Gornji Petrovci s 01.01.2017, tako da se prične z distribucijo vode najkasneje do 20.01.2017.

Ker druge razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednja sklepa:

#### **št. 49/2016 :**

1. Občinski svet občine Gornji Petrovci daje pozitivno mnenje k Elaboratu o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske

Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina, št. BZ 02/2016-005-001 z dne, 10.11.2016 in sicer k varianti 2B.

2. Župan, Franc Šlihthuber, lahko na svetu ustanoviteljic glasuje za sprejem Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina, št. BZ 02/2016-005-001 z dne, 10.11.2016 in sicer k varianti 2B.

**GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (9 ZA od 9 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.**

**št. 50/2016 :**

1. V primeru, da preostalih 11 občin iz sistema B, ne bo podalo pozitivnega mnenja k Elaboratu o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina do 31.12.2016, podjetje Vodovod sistema B prične s 01.01.2017 postopek priključitve vode po veljavnem Elaboratu o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v Občini Gornji Petrovci, št. VB 02/2016-028 z dne, 22.09.2016, sprejetem na 15. redni seji Občinskega sveta občine Gornji Petrovci dne, 07.10.2016, po ceni: 11,4196 EUR omrežnina in 0,5548 EUR vodarina tako, da se prične z distribucijo vode najkasneje do 20.01.2017.

**GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (9 ZA od 9 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.**

*Kalamar Danilo je zapustil sejo ob 20.08 uri.*

**K tč. 5, 6 in 7**

Obveznosti Občine Gornji Petrovci do nosilne Občine Grad v zvezi z izgradnjo vodovoda v naši občini.

Poročilo o kvalitetnem pregledu za vodovod Križevci, Košarovci, Kukeč in Panovci.

Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina z dne, 10.11.2016 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da smo Občini Grad nakazali 3.141,50 EUR, v kolikor bodo vse občine plačale svoje obveznosti nam bo MOP ta sredstva refundiral. S temi sredstvi se lahko poračuna zaostanek, ki znaša 38.000,00 EUR. Mesečno plačujemo 2.600,00 EUR in bo naslednje leto to odplačano.

Pri II. fazi izgradnje vodovoda smo lahko solidarno zraven ali pa sploh ne. Je pa II. faza vprašljiva, če ne bo sprejeti skupni elaborat.

Balek Jože je povedal, da je dobro, da se je direktor podjetja Vodovod sistema B udeležil seje, ker so dobili informacije. Zanimalo ga je, ali je tožba proti Občini Beltinci še aktualna, ali pa je bila umaknjena?

Župan je odgovoril, da imajo dogovor, da ko Občina Beltinci sprejme sklep o podpisu pogodbe in bo sprejela elaborat, bodo tožbo umaknili.

Balek Jože je glede na to, da še 24 priključkov manjka in je naš interes, da se to čim prej zaključi, vprašal, če se lahko to malo pospeši? Moti ga tudi, da je bilo pri glavnem izvajalcu – IMP, pri kvalitetnem pregledu ugotovljeno ogromno pomanjkljivosti in je bil pregled ponovljen, sedaj je bil kratek rok za odpravo le-teh, ki je že tudi mimo. Ne ve ali je kdo nadziral tega izvajalca in upa, da s tem ne bomo imeli kakšnih dodatnih stroškov.

Župan je odgovoril, da v kolikor glavni izvajalec s podizvajalci pomanjkljivosti ne bo opravil, jih bo nekdo drug in se bo unovčilo bančno garancijo.

Horvat Milan je povedal, da upa, da bo skupni elaborat sprejet. Mestna občina Murska Sobota ima sedaj probleme. Občanom bo občina krila 600.000,00 EUR omrežnine, podjetjem pa tega ne more.

Tudi pri nas se bo sedaj položnica za omrežnino s 6,85 EUR z DDV povišala na 11,54 EUR. Sedaj 2,00 EUR subvencioniramo, ali bomo subvencijo pustili ali damo kaj zraven, ali nič ali pa bomo gospodinjstva primerno obvestiti?

Župan je povedal, da če bodo razpravljali o subvenciji, bo morala ta iti iz 100.000,00 EUR najemnine, kar pa je tudi vezano na kredit EKO sklada.

Povedal je tudi, da pripravlja gradivo za obravnavo rebalansa proračuna za leto 2017 in bodo o tem lahko takrat razpravljali. Tudi gradivo v zvezi s 23. členom ZFO-ja za leto 2017 mora biti do 18.02.2017 posredovano ministrstvu.

## K tč. 8

### Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Župan je povedal, da glede na to, da se investicija z javnim vodovodom v naši občini zaključuje, bi se morali posvetiti kanalizaciji. Pri obravnavi rebalansa bi morali tudi sprejeti izhodišča za naslednjih 10 let. Njegov predlog je, da bi našo občino poskušali urediti z greznicami in malimi čistilnimi napravami. Članom občinskega sveta bo posredoval državno uredbo in jih je zaprosil, da pripravijo svoja mnenja in izhodišča do obravnave na seji v mesecu januarju 2017.

Sveteč Drago je povedal, da je direktor Doma starejših Rakičan za sestanku zaposlenih povedal, da je naša občina precej dolžna njihovemu domu za storitev nege na domu in domsko varstvo in, da bodo z nami prekinili pogodbo.

Župan je povedal, da dolg znaša 130.000,00 EUR in da bomo morali to v letu 2017 in 2018 odplačati.

Luthar Karel je vprašal, ali se sedaj kaj plačuje?

Župan je odgovoril, da se je do meseca junija odplačevalo, dalje pa ne, zaradi drugih obveznosti. Povedal je tudi, da bodo nakazana sredstva za funkcionalno dejavnost krajevnih skupnosti in sejnine članom občinskega sveta. Dalje je prisotne seznanil, da je ministrstvo odobrilo pripravništvo 3 vzgojiteljicam v Vrtnu Jurček in, da bo OPN sprejet v letu 2017. Težave pa so z Zavodom za varstvo narave zaradi habitatov in nadomeščanja uničenih habitatov.

Kerčmar Ernest je povedal, da ga pri habitatih moti to, da nas po eni strani v nekaj silijo po drugi strani pa pride večji kmet in zorje travnike, pa se nič ne zgodi.

Župan je povedal, da je bil sklican odbor za kmetijstvo pri državnem zboru glede divjadi, vendar se ga ni mogel udeležiti. Ernest Kerčmarja je vprašal, kako je s popisom škode po divjadi?

Kerčmar Ernest je povedal, da je seja odbora odpadla. Kar se tiče škode po divjadi je povedal, da se je popisala in se škoda izplačuje, odstreli divjadi pa se vršijo do konca leta. Ko se razpravlja na problemskih konferencah o samooskrbi s hrano nihče ne pravi, da je tudi divjačina samooskrba, pšenica, koruza itd., za bioplinarno, pa zanj ni samooskrba s hrano.

Sveteč Drago je vprašal ali bo sestanek z vaškimi predsedniki? Preveril je po vaseh in večina bi potrebovala večje zabojnike za steklo.

Župan je odgovoril, da sestanek bo in se strinja, da bi bilo potrebno večje zabojnike za steklo. Povedal je tudi, da bi morali gospodinjstvom, ki tega ne zmorejo sama, pomagati pri zamenjavi velikega zabojnika za manjšega.

Luthar Karel je vprašal ali bi lahko cesto v Križevcih, pri Tatajni, ki je trenutno gozdna, prekategorizirali v javno pot, ker ta mimo cerkve ni primerna?

Župan je odgovoril, da je potrebno speljati postopek za spremembo občinskega odloka.

Apeliral je na vaške predsednike, da naj bi drugo leto na adventno razstavo prišlo več razstavljalcev. Dalje je vse povabil na retašijado, ki bo 03.12.2016 v Gornjih Petrovcih, dobrodelno prireditev na OŠ Gornji Petrovci, ki bo 09.12.2016, prižiganje lučk, 26.11.2016 in koncert v Evangeličanski cerkvi Gornji Petrovci 27.11.2016. Pri tem je povedal, da smo v četrtek, 17.11.2016 dali na pošto obvestila, da se je koncert z 20.11. prestavil na 27.11.2016, vendar pošta nenaslovljenih pošiljk v petek ne raznaša, zato so jih gospodinjstva na žalost prejela šele 21.11.2016.

S tem je bila seja zaključena ob 20.49 uri.

**Zapisnik zapisala:  
Biserka Kuronja**

**Franc Šlihthuber,  
župan**