

Z A P I S N I K

s 11. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 20.11.2015 ob 18.00 uri, v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci, v Stanjevcih.

Sejo je vodil Franc Šlihthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja.

Za sejo je bil predlagan naslednji

D N E V N I R E D :

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Poslovni najem gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem B« - predlog za obravnavo in sprejem,
4. Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 02.10.2015,
5. Poročilo o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 02.10.2015,
6. Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 20.10.2015,
7. Poročilo o realizaciji sklepov 1. izredne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 20.10.2015,
8. Predstavitve in I. obravnava Proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2016,
9. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Gornji Petrovci za programsko obdobje 2016 – 2020 – predlog za obravnavo in sprejem,
10. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Gornji Petrovci za leto 2016 – predlog za obravnavo in sprejem,
11. Saubermacher & Komunala – letni program ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2016 – predlog za obravnavo in sprejem,
12. Pošta Slovenije – načrtovane spremembe poštnega omrežja na območju naše občine – predlog za obravnavo,
13. Ministrstvo za okolje in prostor – sanacija zemeljskega plaz v Stanjevcih – informacija,

Dopolnitev:

14. Pogoji za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest za zakonodajni referendum o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (OdZZZDR-D) – predlog za obravnavo in sprejem,
15. Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini – predlog za obravnavo in sprejem,
16. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

K t č. 1

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Horvat Milan, Kardoš Vlado, Kerčmar Ernest, Kozar Anton, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Luthar Karel, Svetec Drago in Vukanič Zlatko.

Habjanič Stanislav se je vključil v delo občinskega sveta pri 3. točki.

Opravičeno odsotna sta bila: Škerlak Drago in Lepoša Stanko.

Na seji je bila prisotna članica Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Zrinski Majda, opravičil pa se je Žiško Štefan.

Prisotni so bili tudi člani občinske uprave: Abraham Sabina, Kutoš Breda, Kerčmar Sonja in Kozic Stanko ter predstavnik Javnega podjetja Vodovod sistema B d.o.o., Zver Boštjan.

K t č. 2

Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan je dal predlagani dnevni red za sejo v razpravo. Ker ni bilo nobene razprave, je dal dnevni red na glasovanje.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (10 ZA, od 10 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je dnevni red SPREJET.

K tč. 3

Poslovni najem gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem B« - predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev Zver Boštjana.

Zver Boštjan je povedal, da ta pogodba o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za vodovod sistema B zajema vse, kar so se občinski sveti v preteklosti zavezali in sklenili sporazum z državo. To je osnova, da se lahko razdeli infrastruktura med občinami in da v najem javnemu podjetju. Razlog pa je ta, da FURS spremlja, če se je DDV, ki so si ga občine obračunavale in odbijale, v roku poslovnega najema, ki ga bo javno podjetje plačevalo občinam, poračunal. Ponekod po občinah v Sloveniji se to že kontrolira. Občine pa si morajo evidentirati osnovna sredstva in urediti svoje poslovne knjige, hkrati pa bodo morale vse svoje objekte GEO locirati. Kar se tiče delitve premoženja: tisti cevovodi, ki so primarni, sekundarni, so v 100 % lasti občine, vsi transportni cevovodi in objekti, vključno v vodnimi viri Črnske meje, Krog, vodohran v Beltincih pa so v solasti vseh 12 občin. Kar se tiče delitve premoženja ima po delilniku iz aneksa št. 1 iz leta 2010, Občina Gornji Petrovci solastnega deleža 3,4 %, glede na planirano projektirano porabo vode. Potrebno pa je sprejeti sklep, da se pooblašča župana za podpis pogodbe in se prične izvajati z gospodarsko javno službo sistema B s 01.01.2016. Občina Gornji Petrovci ima trenutno v lasti obstoječega omrežja v poslovnih knjigah 1.048.000,00 EUR, z novogradnjami, ki so zdaj dokončane, bo vknjižila v svojo last še 2.344.000,00 EUR tako, da bo imela v svojih knjigah knjižene infrastrukture v višini 3,4 mio EUR. Do sedaj so Občinski sveti občin Tišina, Rogašovci, Puconci in Kuzma sprejeli sklepe, da pooblaščajo župana za podpis pogodbe.

Horvat Milan je povedal, da pogodba ureja samo zadeve okrog odstopa pogodbe, nič pa ne govori o spreminjanju. Rok za oddajo v najem je 10 let. V tem času se lahko marsikaj spremeni. Kakšen je postopek spreminjanja? Zanimalo ga je, kako se bo v sistemu obračunavala okoljska dajatev, ki je na nek način prihodek občine.

Po 7. členu pogodbe dajejo občine v najem tri vrste infrastrukture: izgrajeno v sklopu sistema B, tisto, ki že v občinah obstaja in še neko drugo. Potem, ko občine vse to infrastrukturo dajo v upravljanje eni firmi, velja isti postopek za odstop od pogodbe za to infrastrukturo, ki je že izgrajena, kot za infrastrukturo izgrajeno v sklopu kohezije, kar se mu ne zdi prav. Če bomo hoteli že izgrajeno infrastrukturo vzeti nazaj, za to veljajo isti kriterij, kot za vse ostalo. Odstopni pogoji so zelo težki, samo 3 občine so lahko proti, torej 9 jih mora biti za odstop. Če pride v firmi do zapletov, je ne moremo poslati niti v stečaj, ker bodo občine več ali manj izgubo pokrile iz svojih sredstev.

18. člen pogodbe pravi »Če potrjena cena storitve gospodarske javne službe ne pokriva celotne najemnine po tej pogodbi, morajo občine za razliko oblikovati subvencijo iz lastnih proračunov«. Firma bo pobirala vodarino ..., zaposlila ljudi, prišla v finančno krizo in povedala, občine subvencionirajte firmo. Ta člen omogoča, da se firmi ne bo potrebno obnašati dokaj racionalno.

Najemnina je praktično amortizacija, ta amortizacija je več ali manj namenska, celo za tisti del, ki je iz kohezije in so bo zbirala na račun Občine Rogašovci. Vprašal je, ali je to za skupni delež?

Zver Tomaž je odgovoril, da ja.

Horvat Milan je povedal, da je naša občina pri tem potem deležna z 3,4 %, ostali del pa je spet strogo namenski. Njegovo mnenje je, če lastnik daje nekemu nekaj v najem, potem hoče od tega imeti neko korist. Po njegovem bi amortizacijo firma morala nekako drugače obravnavati.

Po 12., 13. in 14. členu pogodbe, bo firma upravljala s celo infrastrukturo, ampak za to, če bo vodila katastrofe bo posebej zaračunavala oz. bo potrebno skleniti posebno pogodbo, isto za izdajo soglasij in vodenje evidenc. Zanima ga, na koliko je ocenjen prihodek v celem sistemu B iz naslova vodarine.

Zver Tomaž je povedal, da ¼ vprašanj izvira iz Metodologije o oblikovanju cen gospodarske javne službe. Okoljska dajatev nima nič z vodovodom, to se zaračunava za odpadno vodo in se nanaša na izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja voda, kar pri nas trenutno izvaja podjetje Pindža d.o.o. Kar se tiče prekinitve pogodbe, Evropa je povedala, če hočemo imeti sredstva je potrebno stopiti skupaj. Po glasovalnih pravicah mora 70 % občin, torej ¾ občin in kapitala biti za, kar je po eni strani dobro, po drugi pa slabo. Tudi velika občina ne more sama nič. Obveza iz aneksa št. 1 z državo je, da je enotna cena.

Horvat Milan je povedal, da ne morajo dati v isti koš vodovod, ki ga imajo že od nekdanj, skupaj s tem, za katerega je dala sredstva Evropa.

Zver Tomaž je povedal, da je obveza, da je enotna cena, da ni delitev, torej morejo občine vso infrastrukturo dati v poslovni najem, da se lahko preračuna, da je cena na priključek toliko kot recimo v Murski Soboti, tudi v Gornjih Petrovcih.

Horvat Milan je povedal, da bi odstop za tisti del lahko bil lažji.

Zver Tomaž je odgovoril, da je osnovni predlog pravnikov bil za nedoločen čas, minimalno po zakonu pa je za dobo 10 let. Druga infrastruktura, to pa je infrastruktura, ki se še bo izgradila iz skupne omrežnine. Subvencioniranje je po metodologiji, sem gre lahko samo omrežnina, vodarina ne. Občinski svet ima možnost, da subvencionira svoje občane pri omrežnini, torej v tistem delu infrastrukture, ki je v 100 % lasti občine. Kar se tiče namenskosti amortizacije, ta se mora vlagati v neko infrastrukturo, s strani države je naravnano, da jo je potrebno parmanentno obnavljati, da ne bo izgub, tudi v naši občini so po podatkih trenutno izgube in jih bo potrebno zmanjšati. Kar se tiče izdaje pogojev in soglasij v metodologiji piše, kaj se lahko vkalkulira v vodo in kaj ne. To so zadeve, ki se ne smejo zaračunavati v vodi, so funkcije po javnem pooblastilu, isto je za vodenje katastra. Tudi recimo vzdrževanje hidrantov, če bodo dotrajani, investicijsko vzdrževanje mora zagotoviti občina in se ne sme obremeniti uporabnike vodovoda.

Horvat Milan je vprašal, kdo lahko da predlog za spremembo pogodbe?

Zver Tomaž je odgovoril, da lahko vsaka občina predlaga spremembo, se pa o njej glasuje po glasovalnih pravicah. Je težko od tega odstopiti, ker nosiš posledice. Torej bo breme 50 mio EUR nosila tista občina, ki bo zrušila sistem, ker se ne bo dosegalo ciljev. Glede na to, da so pogodbo pripravile pravne službe, ne vidi razloga, da bi se kaj dodajalo.

Kar se tiče, 18. člena pogodbe pove, da je to mišljeno tako, da oni vsako leto pripravijo elaborat, izračunajo lastno ceno, ki pokriva 100 % znesek, Občina Gornji Petrovci ima v poslovnem najemu, recimo 100.000,00 EUR, do 50 % lahko subvencionira svoje občane. Občinski svet recimo pove, da se 50.000,00 EUR odpove, oz. jih bodo namenili nazaj javnemu podjetju, oni pa zmanjšajo ceno uporabnikom. Ceno potrjuje svet ustanoviteljic, vsi občinski sveti se z njo seznanijo oz. jo dobijo v pregled. Torej, svet ustanoviteljic bo potrdil elaborat cen in se bo v okviru tistega odločalo o subvenciji. So tri cene: 1. je predračunska tista, ki je v elaboratu, 2. je potrjena cena s strani sveta ustanoviteljic, 3. pa je naša cena, znižana s subvencijo.

Horvat Milan je vprašal, ali je možno subvencionirati en del cene? Ker, ko se enkrat občine odločijo in oddajo infrastrukturo v najem, je težko kaj spremeniti. V tem, kot je zapisano v pogodbi, ne vidi tega, kar je povedal g. Zver.

Zver Tomaž je povedal, da nam infrastrukture nihče ne bo vzela. Znotraj svojega poslovnega najema, tistega, ki je v 100 % lasti občine, za tisto vejo smo avtonomni.

Župan je povedal, da so pravila o financiranju evropskih projektov znana, kakor tudi o izgradnji in tudi po izgradnji in tu ne moremo spremeniti nič. Prepričan je, da v naši občini ne bodo razpravljali o subvencioniranju cene, ker nimamo sredstev.

Vprašal je, če se Občina Gornji Petrovci odloči, da odda v najem vodovod 1., 2., 3. in 4. fazo s 01.01.2016, koliko nas to stane?

Zver Tomaž je povedal, da je cena najemnine, glede na to, da imamo 1 mio EUR svojega deleža in če je od 3 – 5 % amortizacijska stopnja, od 30.000,00 – 50.000,00 EUR. Z ostalega 2,3 mio EUR pa isto od 3 – 5 %.

Kuhar Štefan je povedal, da se strinja z g. Horvatom glede 18. člena pogodbe in meni, da bi bilo dobro, če se tu kaj pripiše. Ne razume pa vrednosti investicije vodovoda sistema B v naši občini.

Zver Tomaž je odgovoril, da znaša 2.344.000,00 EUR osnovnih sredstev, od tega je primar, sekundar, kar je v 100 % lasti občine 1.810.000,00 EUR, pa 534.000,00 EUR je transport, torej 3 % znotraj 15 mio EUR skupnih transportnih vodov.

Horvat Milan je vprašal, kolikšna je predvideva poraba vode v celem sistemu B?

Zver Tomaž je odgovoril, da je stroškov 2 mio EUR na prodano vodo 2.751.000 m³, to je vodarina, brez omrežnine (poslovni najem, zavarovanje itd.). Tekoče vzdrževanje je v vodarini, investicijsko vzdrževanje pa je občinsko.

Kardoš Vlado je vprašal, kaj bo z obstoječimi občinskimi vrtinami? Sedaj imamo dobro vodo, potem pa bomo imeli soboško vodo.

Zver Tomaž je odgovoril, da se s Kohezijsko vlogo te vrtine ugasnejo. Država se je odločila, da zagotavlja vodo iz

obnovljivih virov. Mi še ne vemo ali imamo jutri vodo ali pa ne, saj lahko vrtna presahne in se je ne splača vzdrževati, ker je malo predraga. Monitoringa se ne dela, kot bi se moralo itd. Svetniki, ki o tem odločajo, si ne morejo privoščiti, da bi lahko že jutri ostali brez vode. Trajnostno je samo, kjer se vodo lahko zagotavlja iz podtalnice.

Kardoš Vlado je vprašal, čigav strošek so pregledi hidrantov in kaj bo s tistimi občani, ki rabijo svojo vodo?

Zver Tomaž je odgovoril, da so pregledi hidrantov v sklopu požarnega varstva stvar občine, tekoče vzdrževanje pa stvar podjetja. Dvojne oskrbe z vodo ne sme biti, ker se ne bo doseglo prijavljene porabljene količine vode. Oni pridejo domov, da preverijo kako potekajo notranje inštalacije, če ne bo v redu, se izda opozorilo in če se zadev ne uredi, pride domov komunalni inšpektor, potem pa sledi kazen.

Svetic Drago je povedal, da je v občini še dosti takih, ki imajo svoja zajetja. Mi jih s tem v bistvu prisilimo, da morajo iti v ta sistem. Ne ve, če se bodo s trem strinjali.

Zver Tomaž je odgovoril, da gredo zadeve postopoma, vendar se bo v pol leta to moralo rešiti. Za porabo v hiši se bo moralo uporabljati to vodo, ostalo, recimo za čiščenje avtomobilov, je lahko druga.

Balek Jože je vprašal ali bodo vzdrževanje opravljali sami ali pa pogodbeni izvajalci in ali lahko na svojem kaj sami delamo?

Zver Tomaž je odgovoril, da smo jim občine z odloki naložile, da se sklenejo podizvajalske pogodbe z njihovimi javnimi komunalnimi podjetji, tako da je to stvar dogovora med njimi in našimi podjetji, v kolikor so usposobljeni, da lahko delajo, mora pa za vsa podjetja biti enaka cena.

Balek Jože je vprašal ali se že lahko govori o ceni na m³ vode?

Zver Tomaž je povedal, da je vse odvisno od tega, koliko vode se proda, ne bo pa velike razlike, kot je bilo opredeljeno v vlogi za kohezijska sredstva – 0,75 EUR/m³. Misli, da pri nas ne bo dražja oz. bo cena ostala nekje kot je.

Luthar Karel je povedal, da bo v Občini Gornji Petrovci najdražja voda, ker bomo morali odplačevati, kar že 14 let nismo odplačali.

Župan je g. Zvera vprašal, kakšna bo cena po ostalih občinah?

Zver Tomaž je odgovoril, da bo cena vodarine po vseh občinah enaka.

Kuhar Štefan je povedal, da je naša trenutna cena 0,76 EUR/m³.

Luthar Karel je povedal, da je mislil na to, da bodo druge občine lahko zmanjšale ceno, mi pa je ne bomo mogli in bomo še 30 let odplačevali dolg.

Župan je odgovoril, da so naša gospodinjstva za priklop na vodovodno omrežje plačala 520,00 EUR, drugod pa po 2.000,00 EUR. Vprašal je člane občinskega sveta ali imajo kakšno pripombo na kateri člen pogodbe?

Horvat Milan je povedal, da je delno zadovoljen z odgovori, če se 18. člen tolmači, kot je bilo povedano, se tudi strinja. Najbolj pomembna je cena na m³. Bodo pa videli, kako bo to vse skupaj funkcioniralo. Sam bo glasoval za predlagani sklep.

Kardoš Vlado je vprašal, ali omrežnina ostane?

Zver Tomaž je odgovoril, da imamo v naši občini malo priključkov in na račun Murske Sobote, se tu cena zmanjša. Prednost goriških občin je, da so v tem sistemu zraven. To je en sistem, tu se ne sme gledati na občinske meje.

Svetic Drago je vprašal, kaj bo, če katera občina ne podpiše pogodbe?

Zver Tomaž je odgovoril, da bo tista občina v kontroli računskega sodišča in evropskih komisij in bo potrebno vračati sredstva, torej bo pravno formalno tista občina nosila posledice.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 95/2015 :

1. člen

Javno podjetje VODOVOD SISTEMA B d.o.o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota, z dnem 01.01.2016 prevzame in prične izvajati gospodarsko javno službo »oskrba s pitno vodo« na oskrbovalnih območjih določenih z vsakokrat veljavnim odlokom o oskrbi s pitno vodo v Občini Gornji Petrovci.

2. člen

Za podpis pogodbe o poslovnem najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem B« se pooblasti župana občine.

3. člen

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Župan je povedal, da se predvidevajo po občinah nadgradnje vodovoda sistema B II. faza, kar bi za vod povezovalne narave v naši občini predstavljalo 4.500,00 EUR oz. za vse občine skupaj 2.688.000,00 EUR. Mi smo bistveno zaključili z investicijo v vodovodno omrežje in bomo sodelovali solidarnostno z drugimi občinami.

Zver Tomaž je povedal, da bi bilo potrebno povečati cevovod do vodohrana Pindža s cevmi dimenzije z ϕ 100 na 150.

V enem zaselku v Križevcih pa je visoki tlak, cca. 11 barov, kar ni dobro za uporabnike, tudi izguba vode bi bila nižja, je pa to stvar transporta in gre strošek iz skupne amortizacije, celo če bo šlo v okviru javnega razpisa RRA.

Župan je povedal, da so v II. fazi za občine znatno večji stroški, sedaj so bili blizu 4 %, v bodoče pa okrog 15 %.

Zver Tomaž je povedal, da tako ugodne investicije v javno infrastrukturo ni dobil nihče, ko smo dobili 100 % na transportu, za to imajo zasluge župani, občinski sveti, da se je vedelo stopiti skupaj.

Zver Tomaž zapusti sejo ob 19.20 uri.

Horvat Milan je povedal, da je občina do sedaj bila prijazna do naših občanov. Meni, da v šestih mesecih tudi sistem B tega ne bo mogel zrihtati, kar se tiče uporabe vode. Ves čas smo govorili, da se ne uporablja voda, vendar nismo sprejeli ukrepa, da bi ljudi prisilil k uporabi. Ljudi bo potrebno na to navaditi, ker če bodo hodili inšpektorji bodo ljudje samo kritizirali, ampak predpis pa je takšen. 8. člen iz pogodbe - knjižni prenos obstoječega vodovoda je potrebno rešiti pri nas, da se lahko prenese na sistem B.

Župan je odgovoril, da so te zadeve v programu, ki se tiče podjetja Pindža d.o.o.

K tč. 4

Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 02.10.2015.

Župan je dal zapisnik v razpravo.

Horvat Milan je povedal, da je na strani 10, pri točki 14 napaka in sicer namesto »javno zaupnih« mora biti zapisano »javno dostopnih«.

Vprašal je tudi, ali se je kaj zgodilo glede sklepa št. 93, ki se nanaša na uveljavljanje predkupne pravice pri nakupu požarne mlake Adrijanci.

Kerčmar Ernest je povedal, da sta z Biserko zadevo preverila in da parcela ni bila izobešena na oglasni deski, kupec pa je neuradno povedal, da je parcelo kupil.

Balek Jože je povedal, da ni v celoti zajeta njegova razprava pri točki 9. Predlagal je, da se dopolni in glasi: »Balek Jože pove, da mu je žal, da je prišlo do tega. Pove, da je bilo meseca oktobra že eno leto, ko je nastopil nov mandat. Člani občinskega sveta in novi nadzorni odbor se je seznanil s to problematiko in nadzorni odbor je predlagal določene sanacijske ukrepe, vendar jih je bilo zelo malo uresničenih. Pove, da tu pogreša večjo kritičnost in odgovornost. Tudi na 4. redni seji smo že o tem razpravljali in je že tedaj poskušal nekako obrazložiti, kako se bo zadeva razvijala, če se ne bo pristopilo k reorganizaciji. Naredilo se ni nič in zdaj je zadeva tako daleč, da se je dolg v osmih mesecih letošnjega leta povečal za $\frac{1}{4}$, dalje se posluje z asignacijami itd. In če ne bi upniki naredili pritiska, bi verjetno to trajalo še dalje. Pove, da prekinitvev asignacijskih pogodb v primeru stečaja nujno ne pomeni vračanje plač zaposlenih. Na koncu koncev si niso oni izmislili tega poslovanja, ampak nekdo drug. Stroški režije so še previsoki in če je res, da se govori, da obstaja fiktivna pogodba o zaposlitvi, o tem poročilo nič ne govori. V tem primeru gre za kaznivo dejanje, nadzorni svet je dolžan o tem opraviti prijavo in

obvestiti občinski svet. So še druge stvari, kot je plačilo kazni za zimsko nesrečo z avtobusom in upa, da do tega več ne bo prišlo. Pove, da je gospodarska družba pravni subjekt, ki ima svoj poslovodni organ, so odgovorni za svoje delo, rezultate poslovanja in zakonitost in o tem ni govora v poročilu nadzornega sveta. Pove, da je za to, da gremo v sanacijo a določene stvari se morajo spremeniti in gospodarska služba ne more poslovati, če je lastnik oz. ustanovitelj en in isti, potem je isti investitor ali naročnik, izvajalec in pa nadzornik v eni in isti osebi. To enostavno ne gre. To mora biti ločeno, obveznosti določene in tako bi moralo to potekati. Ugotovitev je, da je stečaj neugodna opcija, vendar kljub temu grozi, saj bo težko zadostiti vsem zahtevam upnikov oziroma pridobiti njihovo soglasje za odstop od blokade računov. Vpraša se kaj to pomeni za občino in ali smo mi kot občina to sploh sposobni izvesti? Kaj pomeni to za sprejeti plan investicij? Ta sredstva bodo nekje primanjkovala in jih bo potrebno nekje vzeti. Mogoče ne bomo mogli izpeljati tistih investicij, ki smo jih sprejeli do leta 2018. Ocenjuje, da je v dani situaciji dolgoročna sanacija Pindže izhod v sili in ga podpira pod določenimi pogoji. Predlaga, da se v pripravo in izvajanje sanacijskega načrta vključi neodvisni organ oz. se pooblasti osebo, ki bi nadzorovala izvajanje in spoštovanje dogovorov in prevzetih obveznosti, ter da se v sanacijski program vključi reorganizacija podjetja s sistemizacijo delovnih mest, kjer se natančno opredelijo pristojnosti in odgovornosti.«

Dalje je pri točki 12 povedal, da je pri županovi razpravi nerodno oz. nepravilno izpadlo. To, da občina ni primerno odreagirala, se nanaša na problem divjadi v celoti, ne samo na vrane. Do sedaj ni bilo stališča občine do te problematike, bi pa po mnenju vaščanov Neradnovec moralo biti.

V dopisu Neradnovec piše: »Ugotavljamo, da se število divjadi iz leta v leto povečuje, do te mere da niso varna niti domača dvorišča in vrtovi, sorazmerno s tem se večja tudi nastala škoda in slabša kvaliteta bivanja. Nekako nam ni jasno, da občina do sedaj ni primerno reagirala in že prej zavzela stališča do navedene problematike. Največ škode povzroča jelenjad, divji prašiči, daleč preštevilčna pa je srnjad, kakor tudi druga manjša divjad. Zadnjih nekaj let pa se je občutno povečala škoda, ki jo povzročajo vrane, predvsem na posevkih koruze in buč.«

Kuhar Štefan je povedal, da če je župan tako povedal, je Breda morala tako napisati.

Župan je povedal, da je tako povedal in ga na seji ni nihče opozoril. Če je povedal kaj narobe, se opravičuje, lahko pa se njegovo razpravo tudi črta iz zapisnika. Predlagal je, da se še enkrat poslušajo posnetek s seje in se besedilo dopolni.

Dalje je povedal, da ugotavljamo, da imamo že 20, 30 let problem s škodo po divjadi. Z dopisi smo zaprosili naj nam gospodinjstva povejo kakšen je problem. Občinski svet je o tem razpravljal, ni pa sprejel nobenega stališča in ni sprejel nobenega sklepa. Kerčmar Ernesta je vprašal, kakšen je bil letos odstrel in kako je z izplačilom škod?

Kerčmar Ernest je odgovoril, da je bilo za leto 2014 planirano za odstrel 300 kom jelenjadi, 301 pa jih je bilo ustreljenih. Z ozirom na to problematiko, ki je potekala na ministrstvu, so letos število odstrela dvignili s 300 na 410 in v kratkem bo ta program izveden. Ukrepi ministrstva se izvajajo in bodo tudi izvedeni. Škoda napram lanskemu letu se je zmanjšala z cca. 170.000,00 na 130.000,00 EUR in ukrepi izvedeni v lanskem letu se že poznajo, letošnji pa bodo prišli do izraza v letu 2016. Povedal je tudi, da je od 130.000,00 EUR škode ostalo še za izplačati 16.000,00 EUR, ostalo je bilo že izplačano. II. stopenjska komisija ni delala, ker ji je potekel mandat in ni bila ponovno imenovana. Je pa od njegovih 114 primerov le 1 na ministrstvu. Skupno pa so obravnavali 354 škodnih primerov.

Habjanič Stanislav je povedal, da problematika v naši občini obstaja, potrebno pa je počakati na konec odstrela. Naj se zadeve spremlja in se bo videlo kaj bo. Vprašal je tudi, kako je z odstrelom lisic, ker jih je dosti in so se že udomačile.

Kerčmar Ernest je povedal, da jih je bilo možno v prejšnjih letih odstreliti kdaj koli, tudi mladiča pri jami, sedaj pa ko imajo mladiče, jih ne smejo ustreliti, saj je uvedena lovna doba.

Horvat Milan je povedal, da je tudi vrana lovna divjad.

Kerčmar Ernest je povedal, da je tudi pri vrani lovna doba, je pa potrebno ločiti dve vrsti vran in sicer črne, za katere je odgovorna država, ker so zaščitene in sive za katere so odgovorne lovske družine.

Svetic Drago je vprašal, kako je bilo rešeno z vlogo go. Šiftar za prevoz otrok v šolo v Mursko Soboto?

Kuronja Biserka je povedala, da smo jim poslali dopis in jim ponudili, da se otroci vozijo v šolo z občinskim kombijem. Na dopis nismo prejeli nobenega odgovora.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 96/2015 :

1. Sprejme se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 02.10.2015 s predlaganimi spremembami.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 5

Poročilo o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 02.10.2015.

Člani občinskega sveta so se seznanili s poročilom o realizaciji sklepov.

K tč. 6

Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 20.10.2015.

Župan je dal zapisnik v razpravo. Ker ni bilo nobene razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 97/2015 :

1. Sprejme se zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 20.10.2015.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 7

Poročilo o realizaciji sklepov 1. izredne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 20.10.2015.

Člani občinskega sveta so se seznanili s poročilom o realizaciji sklepov.

K tč. 8

Predstavitev in I. obravnava Proračuna občine Gornji Petrovci za leto 2016.

Župan je povedal, da je gradivo pripravljeno za javno razpravo in da ga odbori lahko obravnavajo. Povprečnina za leto 2016 pa znaša 522,00 EUR/občana, ponujeno je bilo 525,00 EUR, vendar se pogajalska skupna ni uspela dogovoriti, tako da to za nas pomeni 9.000,00 EUR manj sredstev. Tako je predlog proračuna pripravljen na povprečnini 522,00 EUR. Investicije v višini 283.500,00 EUR, bo v okviru sanacijskega programa izvedlo podjetje Pindža. V času javne razprave, ki bo potekala 15 dni, je potrebno pripraviti vsa izhodišča za sanacijo Pindže. Pindža ne sme porabiti več, kot je v proračunu navedeno. Gradivo lahko obravnavajo odbori in v času javne razprave tudi drugi, ter izoblikujejo stališča za II. obravnavo.

Horvat Milan je vprašal, ali je zajeti 23. člen ZFO-ja? Meni, da je dobro, če gradivo predhodno gre na odbore in se potem razpravlja o proračunu.

Župan je odgovoril, da ni, ker se še rešuje z državo glede ceste Kukeč.

Kardoš Vlado je povedal, da bi po zakonu sredstva za medobčinsko inšpekcijo morali dobiti delno nazaj.

Abraham Sabina je povedala, da od zneska, ki ga med letom plačamo, dobimo drugo leto ½ nazaj.

Kardoš Vlado je še povedal, da je 70.000,00 EUR za gasilstvo veliko sredstev, vendar podrobno gledano ni tako. Požarni sklad, to so namenska sredstva in tukaj je še tudi odprto za nazaj. Za nabavo gasilskega avtomobila za PGD Gornji Petrovci so sprejeli 4.000,00 EUR sofinanciranja in ga zanima ali je to zajeto? Operativci PGD Gornji Petrovci morajo iti na zdravniške preglede in za to bodo tudi podali vlogo za sofinanciranje v višini 1.000,00 EUR.

Župan je odgovoril, da se bo o teh zadevah pogovarjalo v okviru poglavja gasilstva.

Balek Jože je pri poglavju 24 - investicije povedal, da so meseca februarja 2015 razpravljali o investicijah. Letos planirane investicije v višini 125.000,00 EUR tudi niso v celoti izvedene. Predvsem pa so se pogovarjali, ko so sprejemali NRP za 4 leta, da bodo spoštovali vrstni red investicij. Povedali so, da je potrebno obnovo šole Adrijanci zaključiti in da se potem gre po vrsti dalje. Če pa sedaj pogledajo predlog investicij, je ta spet spremenjen. Tudi je bilo povedano, da se bo angažiralo predstavnike krajevnih skupnosti oz. vaše predsednike, vendar ni bilo tako. Ne more se sprijazniti, ker v Neradnovcih čakajo že od leta 2010 na gasilski dom in na pokopališče od leta 2012. Sedaj so pa tisti, ki so bili v planu NRP-ja za leto 2017 pred vasjo Neradnovci. Če je način dela takšen, potem ne vidi smisla v tem, da tu sedijo. Nič ne velja, kaj se zmenijo. Iz leta 2014 so že prišli

na leto 2017. Potem pa vidijo, da so sredstva za druge stvari, ki niso bile v programu. Če nimajo nobenega vpliva, niti pri odborih niso bili nič vprašalni, potem ne vidi nobenega smisla.

Luthar Karel je povedal, da smo v letu 2014 pri poglavju gasilstvo imeli planirano okrog 100.000,00 EUR, porabljen je bilo 22.000,00 EUR, ostalo se ne ve kam je šlo in tudi za letos se ne ve, koliko bo šlo v ta namen, ker še ni bilo nič nakazano, za leto 2016 pa se planira 70.000,00 EUR.

Če bi se striktno tega držali, bi že bilo vse odplačano. Nič ne velja, kaj se zmenijo. Povedal je, da je predsednik odbora za infrastrukturo in ga ni nihče vprašal nič glede investicij. Naj bo neki red ali pa ne bo nič. Naša voda bo najdražja, ker nimamo sredstev za subvencijo kot druge občine.

Župan je povedal, da so 5, 6, 7 let nazaj v Neradnovcih delali slačilnice, garaže za gasilce, okolico, s pomočjo gasilcev in vaščanov. Prenovljena je bila streha na vaško-gasilskem domu, vas je zbirala les. Nekaj je bilo tudi vloženo v igrišče, ceste, jarke. V Peskovcih pa ni bilo vloženo nič. Kar se tiče stare šole Adrijanci, je ta v notranjosti urejena. Za gasilstvo se še predvidevajo nakazila do 31.12.2015.

Za podjetje Pindža d.o.o. želi, da bi v letu 2016 normalno poslovalo, kakor tudi občina. Kar se tiče proračuna, ne bo odstopal od predloga, ker se potem ves sistem poruši.

Vas Peskovci je v obnovo vaško-gasilskega doma z delom in materialom vložila okrog 40.000,00 EUR. Po tem programu ima vas Neradnovci vse investicije zaključene v letu 2017.

Balek Jože je povedal, da ni zadovoljen z odgovorom. Zakaj se ne spoštuje vrstni red, ki je bil sprejet meseca februarja 2015? V letih 2016, 2017 je zamenjan vrstni red investicij. Za vse, kar je v vasi Neradnovci bilo narejeno, se zahvaljujejo in so tudi pri delih sodelovali. Za Neradnovce je za leto 2016 planirano 1.500,00 EUR, bilo pa je februarja obljubljen 30.000,00 EUR. S tem ni zadovoljen in proračuna ne bo podprl. Naj se spoštuje vrstni red sprejet meseca februarja 2015.

V letu 2017 so Šulinci zapisani na 1. mestu tako, da je spet zamenjan vrstni red in so Neradnovci spet na 3. in 4. mestu.

Župan je povedal, da je bilo sprejeto, da se da prioriteto tistim vasem, ki so v teku, kjer dela niso bila zaključena. V letu 2017 pa je za Neradnovce planirano 84.000,00 EUR. Adrijanci, Peskovci tudi Ženavlje gredo v dokončanje, Neradnovci pa se zaključijo v letu 2017. Povedal je tudi, da se vrstni red lahko zamenja.

Kerčmar Ernest je povedal, da bi bilo pošteno, če bi se dela v Adrijancih enkrat zaključila, ker že 20 let čakajo na to. Podpira razpravo v tem delu, da se naj upošteva vrstni red.

Horvat Milan je povedal, da smo v lanskem letu sprejeli program investicij, ki ni bil finančno ovrednoten in smo potem povedali, da se naj upošteva vrstni red. Za leto 2016 je toliko zadovoljen, da so zapisane cene in so zadeve do neke mere jasne. Z rebalansom lahko samo sprejmejo, da se, ko sredstva potrošijo, preneha delati, ali pa bodo povedali, da se sredstva prenese in od kod.

Tudi v bilancah imajo 200.000,00 EUR kot investicije, ampak so tu tudi vzdrževalna dela. Povedal je tudi, da razdelilniki niso proračun, proračun je v bilancah.

Abraham Sabina je povedala, da je to investicijsko vzdrževanje.

Župan je predstavil investicije. Dela bo opravilo podjetje Pindža d.o.o., da si zagotovi finančno realizacijo v višini 283.500,00 EUR. Tudi v letu 2016 bomo poslovali z blokado računa. V letu 2015 je bilo odplačano 170.000,00 – 175.000,00 EUR iz naslova blokad. Domovi in ostalo okrog 100.000,00 EUR, NLB smo tudi odplačali okrog 50.000,00 EUR.

Pri II. obravnavi proračuna se bo tudi razpravljalo o sanacijskem programu Pindže d.o.o. Cesta Kukeč je bila plačana izvajalcu del. S Skladom Ribnica in PBS pa potekajo pogajanja.

Odbori naj se opredelijo tudi do NRP-ja 2016–2018, naj se opredelijo tudi do investicij do leta 2022, ker so vezane tudi na takso in najemnino.

Sveteč Drago je povedal, da se strinja z g. Balekom, da se dela pri proračunih brez krajevnih in vaških skupnosti. V Neradnovcih je leta 2014 župan povedal, da se bo uredilo vaško jedro, tudi investicija športni center v Šulincih se je preložila na leto 2017, kar bo tudi problem. Škarpa v Ženavljih se že tudi dela 10 let. Zakaj bi se naj sestali odbori, če pa župan pravi, da se ne more nič spremeniti?

V Neradnovcih so bili na ogledu na pokopališču in pri vaško-gasilskem domu, za ureditev vaškega jedra je bilo povedano, da se bo uredilo v letu 2014. V nobeni vasi se ni delalo gasilskega doma kot v Peskovcih, ko bo v dveh letih vse zaključeno. Za Neradnovce je bilo povedano, da bodo dela zaključena leta 2016 z igriščem in javno razsvetlavo okrog igrišča.

Župan je ponovil, da ni pogojev, da bi se predlog proračuna spremenil, ker smo sprejeli, da bomo delali po vrstnem redu. V Martinju in Gornjih Petrovcih so tudi bile investicije zaključene v enem letu.

Luthar Karel je povedal, da je bila investicija v Gornjih Petrovcih prijavljena kot kulturni dom občine.

Ali je potrebno, da se v Peskovcih za tako malo vas dela tako veliki objekt?

Kozar Anton je povedal, da so v Boreči tudi vložili 20.000,00 EUR.

Župan je povedal, da ko so se opravljala dela v Križevcih pri vaško-gasilskem domu je gasilsko društvo prispevalo 8.500,00 EUR, od investicije, ki je znašala 84.000,00 EUR. Na Kukeču so svoje prispevali, kakor sedaj v Peskovcih in tudi so v Lucovi, ko se je tam delalo. Za leto 2017 je zapisano za vas Neradnovce 84.000,00 EUR za dokončanje del. Koliko pa je že bilo vloženo do sedaj? Parkirišče na pokopališču ni tako malo za asfaltirati.

Habjanič Stanislav je povedal, da so do sedaj vaščani Peskovec vložili 3500 ur in $\frac{3}{4}$ materiala.

Župan je povedal, da se sveti krajevnih skupnosti, lahko sestanejo kadar hočejo in razpravljajo. Proračunska postavka za gasilce je 70.000,00 EUR in s tem je določeno izhodišče za naslednje leto. V letih 2019 – 2022 je potrebno pripravljati program za nabavo osnovne opreme prostovoljnih gasilskih društev, ker potem več ne bo potrebe po obnovi vaško-gasilskih domov. Predlagal je, da se naj poskuša do konca mandata predlagani program izpeljati.

Povedal je, da je za naslednji teden predviden sestanek z OŠ Gornji Petrovci. Na pogajanjih so sindikati dosegli za šolo in vrtce povečanje plač in poračun za nazaj, občina pa je dolžna razliko pokriti. V občinski upravi se bodo plače znižale. En delavec je zapustil občinsko upravo, pa njegovo delo vsi delamo.

Luthar Karel je povedal, da bi lahko pri osnovni šoli nadstandarde zmanjšali ali ukinili.

Sveteč Drago je vprašal, kdo pri nas odloča o zaposlenih na šoli in povedal, da je v osnovi šoli v Razkrižju za 150 otrok samo ena kuharica, pri nas pa jih je koliko?

Kardoš Vlado je povedal, da se vse vasi sodelovale pri obnovah in da se z očitki nikamor ne pride. V Peskovcih dosti sami delajo, so tudi v Neradnovcih, tudi v Gornjih Petrovcih so sami obnovili gasilski dom. Investicija v Adrijancih naj se zaključi, dalje pa se drži predvidenega plana.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 98/2015 :

1. O predlogu proračuna Občine Gornji Petrovci za leto 2016 se opravi javna razprava.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 9

Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Gornji Petrovci za programsko obdobje 2016 – 2020 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev predsednika odbora.

Kuhar Štefan je povedal, da je bil pravilnik usklajen z Ministrstvom za kmetijstvo. Ker so usklajevanja potekala tako dolgo, letos več ne bo izveden javni razpis, tako da bo pravilnik veljal za obdobje 2016 – 2020.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 99/2015 :

1. Potrdi se Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Gornji Petrovci za programsko obdobje 2016 – 2020.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 10

Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Gornji Petrovci za leto 2016 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev Kuronja Biserko.

Kuronja Biserka je povedala, da je predlagana vrednost točke za izračun nadomestila ista, kot je bila v prejšnjih letih in se ne povečuje.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 100/2015 :

1. Potrdi se Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Gornji Petrovci za leto 2016.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 11

Saubermacher & Komunala – letni program ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2016 – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je zaprosil za obrazložitev Kerčmar Sonjo.

Kerčmar Sonja je povedala, da sta s Kozic Stankom preverila stanje zabojnikov na območju občine. Ugotovila sta, da v Gornjih Petrovcih pri bloku ni zabojnikov: 1100 l za embalažo, 1100 za steklo in 1100 za papir, na Kukeču se dodatno nahajata 240 l zabojnik za papir in 240 l za steklo. V Stanjevcih nista dva 240 l zabojnika za steklo, ampak je samo en. Tako je s podjetjem Saubermacher uredila ažuriranje seznamov.

Luthar Karel je povedal, da je bil na občini, ko je podjetje Saubermacher imelo govorilne ure. Vprašal je za odvoz odpadkov za mesec oktober, ki je bil opravljen 2-krat in mu je bilo povedano, da to lahko rešimo in jim pošljemo dopis, da potrebujemo odvoz samo 1-krat na mesec.

Kerčmar Sonja je povedla, da imajo planirane odvoze na 4 tedne, tako da potem pride odvoz 13-krat na leto.

Župan je povedal, da lahko podamo pripombo na program, da želimo, da se odvozi odpadkov opravljajo samo enkrat na mesec.

Kardoš Vlado je glede na to, da morajo vsa gospodinjstva imeti zabojnike ali vreče za zbiranje odpadkov, vprašal kako je s tem, ker ve da vsi še tega nimajo urejeno?

Župan je povedal, da smo zadeve reševali prek medobčinske inšpekcije. Če se ve za koga, da nima urejenega zbiranja odpadkov, nam to lahko sporoči in se zadeva uredi preko inšpekcije.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 101/2015 :

1. Potrdi se letni program ravnanja s komunalnimi odpadki podjetja Saubermacher & Komunala za leto 2016 s pripombo, da se odvozi odpadkov opravljajo 12-krat letno in ne 13-krat.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 12

Pošta Slovenije – načrtovane spremembe poštnega omrežja na območju naše občine – predlog za obravnavo.

Župan je povedal, da se dopis nanaša na pošto 9206 Križevci. Trgovina se je zaprla, lastnik objektov pa je postavil rok, do kdaj se mora pošta izseliti.

Luthar Karel je povedal, da sta Škaperjeva hčerka in zet bila na izobraževanju, ker so želeli ohraniti pošto v teh prostorih, vendar ga nista opravila, poleg tega bi rabila še pripravništvo. Tukaj so želeli imeti še trgovino in tiskarno.

Na podlagi razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 102/2015 :

1. Občina Gornji Petrovci soglaša, da se pogodbeno pošta 9206 Križevci ukine in preoblikuje v pismonoško pošto.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 13

Ministrstvo za okolje in prostor – sanacija zemeljskega plazu v Stanjevcih – informacija.

Člani občinskega sveta so se seznanili z dopisom ministrstva.

K tč. 14

Pogoji za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest za zakonodajni referendum o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (OdZZZDR-D) – predlog za obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 103/2015 :

1. Potrdi se Pogoje za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest za zakonodajni referendum o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (OdZZZDR-D).

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 15

Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini.

Župan je povedal, da smo od g. Anđelić Anta prejeli povpraševanje po nakupu zemljišča s stavbo na Kukeču 40, parc. št. 203, 204, 205, ki so v lasti g. Flisar Evgena, ki prebiva v domu starejših. Predlagal je, da se izda soglasje k prodaji pod pogojem, da se kupnina nakaže na račun doma za kritje stroškov bivanja g. Flisara v domu.

Na podlagi razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 104/2015 :

1. Občina Gornji Petrovci soglaša s prodajo zemljišča, parc. št. 203 s stavbo, parc. št. 204 in parc. št. 205 k.o. Kukeč, ki so v lasti g. Flisar Evgena, Kukeč 40, pod pogojem, da se kupnina v višini 9.000,00 EUR nakaže na račun Doma starejših Rakičan za kritje stroškov bivanja g. Flisara v tem domu.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

V nadaljevanju je župan povedal, da je g. Perš Drago iz Šulinec, ki je skupaj s sestro Mlaker Marjano in z občino solastnik parcel št. 1790, 1789, 1788 k.o. Šulinci, zaprosil ali lahko na omenjenih parcelah poseka les v zameno pa bi on in njegova sestra svoj delež lastništva odstopila občini.

Na podlagi razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 105/2015 :

1. Občina Gornji Petrovci soglaša s posekom lesa na parc. št. 1790, 1789, 1788 k.o. Šulinci, v zameno za prepis deleža lastništva Perš Draga iz Šulinec in Mlaker Marjane iz Maribora na Občino Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 16

Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Luthar Karel je vprašal, kdaj se bo dalje postavljalo vodovodne jaške v Križevcih?

Kuhar Štefan je povedal, da morajo v roku enega tedna do 10 dni na tem območju urediti bankine in potem bodo lahko delali dalje z jaški.

Svetic Drago je vprašal, kako je s sanacijo podjetja Pindža, saj so se pogovarjali, da bi bila razprava o tem na tej seji.

Horvat Milan je odgovoril, da določene zadeve še niso rešene in da potekajo pogajanja.

Kardoš Vlado je predlagal sprejem odloka proti zaraščanju stavbnih zemljišč. Imamo urejeno občino, na določenih mestih pa je zaraščeno kar zbije skupno sliko.

Župan je povedal, da odlok imamo, vendar ne zajema zaraščanja nepremičnin.

Horvat Milan je predlagal, da bi komisija za statut in pravna vprašanja preverila, katere odloke imamo in katere bi bilo potrebno dopolniti ali spremeniti.

Župan je predlagal, da se komisija sestane po novem letu in skupaj z občinsko upravo pripravi zadeve glede odlokov.

Na podlagi razprave je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 106/2015 :

1. Komisija za statut in pravna vprašanja v letu 2016 pregleda obstoječe občinske akte in ugotovi, katere bi bilo potrebni dopolniti oz. spremeniti.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Kučan Silvester je vprašal, kdaj se bodo asfaltirale stranske ceste od vodovoda?

Župan je odgovoril, da se asfaltiranja opravljajo po vrstnem redu in v kolikor ne bo narejeno letos, bo na spomlad drugo leto.

S tem je bila seja zaključena ob 22.00 uri.

**Zapisnik zapisala:
Biserka Kuronja**

**Franc Šlihthuber,
župan**