

ZAPISNIK

z 19. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 09.06.2017 ob 18.00 uri v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci, v Stanjevcih.

Sejo je vodil Franc Šlihthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja.

Za sejo je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Roto d.o.o. – predstavitev čistilnih naprav,
4. Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 07.04.2017,
5. Poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 07.04.2017,
6. Poročilo likvidacijskega upravitelja v zvezi z likvidacijo podjetja Pindža d.o.o.,
7. Potrditev DIIP-ov za projekte, ki se bodo financirali iz 23. člena ZFO – predlog za obravnavo in sprejem,
8. Predlog Odloka o urejanju javnih in drugih površin v Občini Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
9. Sklep o spremembi sklepa o cenah za izgradnjo novega vodovodnega priključka na območju Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
10. Pregled števila priključenih na javno vodovodno omrežje v vaseh Križevci, Kukeč, Panovci in Košarovci – predlog za obravnavo in sprejem ustreznega sklepa,
11. Plačila iz naslova omrežnine – predlog za obravnavo in sprejem,
12. Odjava vodovodnega priključka v nenaseljenih stanovanjskih hišah na območju Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
13. Pregled vodovodnih priključkov pri gasilskih domovih, športnih igriščih, mrliških vežicah, Osnovni šoli Gornji Petrovci, Vrtcu Jurček Gornji Petrovci, vaški dvorani Gornji Petrovci in Kulturnem domu občine Gornji Petrovci - informacija,
14. Cenik za storitve Režijskega obrata občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
15. Najem dveh novih vozil za potrebe režijskega obrata – predlog za obravnavo in sprejem,
16. Sofinanciranje delovanja prostovoljnih gasilskih društev – predlog za obravnavo in sprejem,
17. Prevozi »Franc« sanitetni in reševalni prevozi d.o.o. Bratonci – prošnja za podelitev koncesije za sanitetne prevoze pacientov – predlog za obravnavo in sprejem,
18. Merido, Damir Jošar s.p. – predlog v zvezi z dogovorom, na podlagi Najemne pogodbe z dne 12.08.2011 za razširitev sončne elektrarne na OŠ Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
19. Križan Antonija – zahtevek za odmero ceste v Kukeču – predlog za obravnavo in sprejem,
20. Prodaja parcel št. 1870 in 1869 k.o. Panovci – predlog za obravnavo in sprejem,
21. Prodaja parcele št. 682/2 k.o. Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
22. Soglasje k prodaji parcel v k.o. Križevci – predlog za obravnavo in sprejem,
23. Vpis objektov v kataster stavb – predlog za obravnavo in sprejem,
24. Poročilo Popisne komisije Občine Gornji Petrovci za leto 2016,
25. Občina Moravske Toplice – finančni načrt Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2017 in 2018 – informacija,
26. Medobčinska inšpekcija in redarstvo – razpored prisotnosti inšpektorja v prostorih občine za mesec junij in september – informacija,
27. Tanja Bagar – informacija glede ureditve laboratorija na območju Občine Gornji Petrovci,
28. Obnova cest Adrijanci in stare šole Adrijanci – informacija,
29. Informacija o izvedbi javnih naročil za izbiro izvajalcev investicijskih del v letu 2017,
30. Informacije:
 - Zdravstveni dom Murska Sobota – letno poročilo za leto 2016 in program dela in finančni načrt za leto 2017,
 - Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota – program dela in finančni načrt za leto 2017,
 - Škofijska karitas Murska Sobota, Materinski dom – pogodba in poročilo,
31. Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini,
32. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

K tč. 1

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Horvat Milan, Kardoš Vlado, Kerčmar Ernest, Kučan Silvester, Lepoša Stanko, Luthar Karel, Svetec Drago, Drago Škerlak in Vukanič Zlatko.

Opravičeno odsotna sta bila Kozar Anton in Kuhar Štefan.

Na seji sta bila prisotna člana Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Zrinski Majda in Žiško Štefan, člani občinske uprave: Abraham Sabina, Zakoč Anita in Kutoš Breda, pri točki 3 dnevnega reda: Vito Žalik in Mario Kramberger, predstavnika podjetja Roto d.o.o. ter pri točki 4 Danilo Kalamar, direktor podjetja Vodovod sistem B.

K tč. 2

Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan je predlagal naslednje spremembe dnevnega reda:

- točka 10: Pregled števila priključenih na javno vodovodno omrežje v vaseh Križevci, Kukeč, Panovci in Košarovci – predlog za obravnavo in sprejem ustreznega sklepa se bo obravnavala pod točko 4,
- točka 11: Plačila iz naslova omrežnine – predlog za obravnavo in sprejem, se umakne z dnevnega reda.

Predlagani dnevni red s spremembo je dal v razpravo.

Balek Jože je predlagal, da se točka 18: Merido, Damir Jošar s.p. – razširitev sončne elektrarne na OŠ Gornji Petrovci, umakne z dnevnega reda, ker so navedeni predlog že obravnavali na 17. redni seji in ga s sklepom občinskega sveta zavrnili.

Župan je predlagal, da točka ostane na dnevnem redu, da o njej razpravljajo in glasujejo. Na glasovanje je podal predlog g. Baleka, da se točka 18 umakne z dnevnega reda.

GLASOVANJE:			
Ime in priimek	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože	X		
Habjanič Stanislav			
Horvat Milan			
Kardoš Vlado			
Kerčmar Ernest			
Kozar Anton			
Kučan Silvester	X		
Kuhar Štefan			
Lepoša Stanko	X		
Luthar Karel	X		
Svetec Drago	X		
Škerlak Drago			
Vukanič Zlatko	X		

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Župan je povedal, da bodo na naslednji seji obravnavali predlog kako in kdaj sanirati to cesto, saj skoraj več ni prevozna in lastniki hiš v tem predelu zahtevajo, da se uredi.

Luthar Karel je povedal, da se bo ceste asfaltiralo po vrstnem redu.

Svetec Drago je povedal, da želi asfaltirati cesto samo do svoje hiše, dolžina cele ceste pa je kakšna?

Škerlak Drago je povedal, da to ni ista zadeva kot je bila na prejšnji seji, tam je bil predlog za elektrarno na kurjavo, sedaj pa je dograditev obstoječe elektrarne na strehi šole. Namesto najemnine pa bi se uredilo cesto. En del bi se asfaltiral, preostali del pa bi se nasipal s sekancem.

Balek Jože je povedal, da imamo razvojni načrt obnove cest. Naj potem g. Jošar predstavi oba projekta na seji.

Kardoš Vlado je povedal, da je sprememba v dolžini ceste, ki bi se asfaltirala. Prej je bilo 100 m, sedaj pa 150 m in preostali del bi se poravnalo in navozilo. Svetnikom je povedal, da so proti temu zato, ker je to v Gornjih Petrovcih. Pozabili so, koliko občanov je iz Gornjih Petrovec in koliko se za njih dobi glavarine.

Župan je povedal, da g. Jošar formalno potrebuje sklep občinskega sveta, da lahko uredi določeno dokumentacijo. Bi se pa uredila ta cesta vse do g. Ružiča za njihov denar. Vrstni red tukaj ni pomemben, če bi se to naredilo iz njihovih sredstev. Škoda, da se zavira razvoj privatnega sektorja.

Horvat Milan je povedal, da na prejšnji seji, ko so razpravljali o vlogi ni poznal tiste vrste elektrarne in zato je tudi predlagal, da bi pridobili podrobnejše informacije in so takrat glasovali na pamet. Sedaj pa, če pogledajo pogodbo, trenutna elektrarna da 20 kW, ne ve koliko bi dala ta, vsak nadaljnji kW pa je večji za 3 %. Trenutna najemnina znaša 465,64 EUR, če bi to preračunali s kW je to dodatnih 12,00 EUR na leto. Potem si lahko preračunajo, kdaj spravijo skupaj toliko sredstev, da se bo lahko uredilo to cesto.

Kerčmar Ernest je povedal, da bi obnova ceste stala 45.000,00 EUR.

Sveteč Drago je povedal, da če bi glasovali samo o cesti, brez elektrarne bi to sigurno potrdili, ampak ne verjame, da g. Jošar ne bi nič napravil v svojo korist.

Župan je dal na glasovanje dnevni red s predlaganimi spremembami.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je dnevni red SPREJET.

K tč. 3

Roto d.o.o. – predstavitev čistilnih naprav.

Župan je povedal, da moramo razpravljati o tem, kako bomo rešili problematiko kanalizacije v naši občini. Na sejo so bili povabljeni predstavniki podjetja Roto, da predstavijo njihove čistilne naprave.

Žalik Vito je predstavil čistilne naprave podjetja Roto in povedal, da želijo podobne predstavitve opraviti tudi po posameznih krajevnih skupnostih ali vaseh.

Župan je vprašal, kakšne so možnosti financiranja?

Žalik Vito je povedal, da je možnost plačila na obroke, sodelujejo z Deiners in Delavsko banko in se da urediti ugodne kredite. Vprašal je, ali občina ima kakšne subvencije za nabavo čistilnih naprav?

Župan je odgovoril, da ne in da iščemo načine, kako urediti kanalizacijo v naši občini s čistilnimi napravami in dvoprekatnimi greznicami.

Habjanič Stanislav je vprašal, kakšna je življenjska doba teh čistilnih naprav in kakšna je cena za enodružinsko hišo?

Žalik Vito je odgovoril, da je življenjska doba 50 let in več, cena za hišo z 4-5 osebami pa znaša med 2.000,00 – 3.000,00 EUR z zagonom, strošek za stranko je še gradbena storitev. Imajo pooblaščenca izvajalce za vgradnjo čistilne naprave, ki se šolajo pri njih.

Balek Jože je vprašal, kakšni stroški so še razen čiščenja?

Žalik Vito je odgovoril, da so stroški na 3 leta (ob pravilni uporabi) črpanje + poraba električne energije cca 4,00 EUR na osebo na leto. Obsežnega servisa ni, se pa določene stranke odločajo zanj.

Balek Jože je vprašal, ali ni zakonske regulative, da bi se vodila kakšna evidenca kar se tiče pregleda in čiščenja?

Žalik Vito je povedal, da kar se tiče zakonske regulative, je edino to, da Komunalno podjetje preverja vzorec, izvaja monitoring. Po zagonu pridejo in preverjajo ali dejansko teče čista voda in ob tem se tudi zmanjša okoljska dajatev za 90 %.

Balek Jože je vprašal, ali lahko gre not tudi meteorna voda?

Žalik Vito je odgovoril, da ne, ker je to nenadzorovana količina vode, znotraj pa je biološki proces in bi ga potem splavilo ven.

Kardoš Vlado je vprašal, kako je z garancijo?

Žalik Vito je povedal, da je garancija na elektronske dele 2 leti, na rezervoar pa 5 let.

Habjanič Stanislav je vprašal, kako je z rokom dobave?

Žalik Vito je odgovoril, da 1 teden.

Kardoš Vlado je povedal, da so si doma nameravali zmontirati čistilno napravo iz tujine in je bilo povedano, da je potreben izvoz 1-krat na leto, kakor tudi servis.

Žalik Vito je povedal, da je to različno od ponudnika, mora biti pravilna uporaba, da se ne meče vsega not, kar se ne razgradi. Eni črpajo tudi na 5 let. Vsak dobi tehnično mapo z navodili.

Župan je vprašal, ali imajo kakšnega partnerja pri sofinanciranju?

Žalik Vito je odgovoril, da niso omejeni, na Koroškem poslujejo z Deželno banko in da se lahko tudi s pomočjo občine najde kakšnega partnerja. Zaprotil je za kontaktno osebo s katero se lahko povežejo glede predstavitev čistilnih naprav po vaseh.

Župan je povedal, da ni nobenih zadržkov glede predstavitev po vaseh, krajevnih skupnostih, bo pa občinski svet moral obravnavati predlog, kako v naši občini v naslednjih 10 letih rešiti problematiko kanalizacije, v skladu z državno uredbo. Tipične kanalizacije na območju naše občine ne bomo mogli izgraditi tako, da pridejo v poštev čistilne naprave in dvoprekatne greznice, odvisno od zaselkov, javnih razprav itd..

Žalik Vito in Mario Kramberger sta zapustila sejo.

K tč. 4

Pregled števila priključenih na javno vodovodno omrežje v vaseh Križevci, Kukeč, Panovci in Košarovci – predlog za obravnavo in sprejem ustreznega sklepa.

Župan je povedal, da je sklican sestanek za 14.06.2017 z izvajalci in nadzorom, ker so težave pri priključitvi gospodinjstev, saj določene zadeve še niso do konca izgrajene. Do konca junija je čas za vložitev bančnih garancij. Bilo je dosti vprašanj, zakaj ne delamo vodovodnega omrežja, sedaj pa se določeni ljudje nočejo priključiti na omrežje. Ministrstvo že dva meseca ne odgovarja na dopise glede občin Beltinci in Murska Sobota ter težav glede skupnega upravljanja in omrežnine. Za obrazložitev je zaprosil Kalamar Danila.

Kalamar Danilo je predstavil pregled priklopljenih gospodinjstev po vaseh in tistih, ki še niso priklopljeni. Sistem je isti, kot ga je imela Komunala do sedaj, tako da obiščejo vsako hišo, ki je plačala prispevek občini, se izpolni vlogo, ustvari odjemno mesto, potem pa sledi pogodba, ki se podpiše, ko je tako daleč, da se lahko vodo začne uporabljati. Prizadevajo si skupaj z občino te občane najti, da se jih priklopi na omrežje. Je okrog 100 ljudi, ki jih ne morejo najti, ali pa se ne želijo priklopiti na omrežje. Potrebno se bo zmeniti predvsem s tistimi, ki se ne želijo priključiti.

Balek Jože je povedal, da je razlog znan, imajo vodo iz svojega zajetja in se nočejo priklopiti zaradi plačila omrežnine. Vprašal je g. Kalamara, ali imajo kakšne izkušnje iz drugih občin, kako so reševali takšne primere?

Kalamar Danilo je povedal, da občani vedo, da tudi če ne bodo rabili vode, da bodo morali plačati omrežnino. Je pa v drugih občinah teh primerov manj. En primer je, da se zadevo preda medobčinski inšpekciji, ki obišče gospodinjstva in določi rok, do kdaj se morajo priklopiti na omrežje. Drugo pa je, da ko bo kataster javne infrastrukture vnešen v zemljiško knjigo bo ministrstvo gospodinjstvom poslalo prekinitve vodnega dovoljenja in od takrat naprej imajo vodo na črno in takrat se večina ljudi priklopi na omrežje, ampak mora za to preteči 1 ali 2 leti. Meni, da je potrebno malo potrpežljivosti, bo pa tudi občina imela manj prihodkov iz tega naslova.

Horvat Milan je povedal, da sta po njegovem dve poti, ena je da se gre v čisto represijo, ne samo z medobčinsko inšpekcijo, ampak tudi z republiško, je pa vprašanje kaj se s tem pri ljudeh doseže, druga pa, da potrpijo in z nekim dogovorom, obrazložitvijo uredijo pristop.

Luthar Karel je povedal, da imamo zaposlenega Hari Roberta in če bo potrebno je tudi on sam pripravljen iti z njim in naj se stopi do teh ljudi in se jim obrazloži zadeve. Najprej naj se poskuša na miren način, ko pa bomo videli, da iz tega nič ne bo se lahko poskuša drugače.

Župan je povedal, da lahko zadeve pustijo, da gredo svojo pot, da se počaka kdaj se bodo želeli sami priklopiti. Če se ne bodo priklopili, bo stekel postopek za odmero okoljske takse, ali pa če svetniki sprejmejo sklep, da občina lahko pomaga, da se pošlje zaposlenega iz režijskega obrata, da bo poiskal te osebe, ki še niso priklopljene na omrežje.

Kalamar Danilo je povedal, da je drugače, če pride domov nekdo, ki ga poznajo, kot pa nekdo iz Murske Sobote. Potem se bo vedelo, kdo so tisti, ki še niso bili obveščeni in tisti, ki se dejansko ne želijo priklopiti.

Župan je vprašal ali je kakšen obrazec, kjer lahko vpišejo, da se ne želijo priklopiti in to podpišejo?

Kalamar Danilo je odgovoril, da se to lahko vpiše na obstoječi obrazec.

Horvat Milan je povedal, da se iz teh seznamov približno ljudi pozna in se ve s katerim se bo dalo kaj dogovoriti in s katerim ne. Ti, ki imajo vodo ne ločijo kaj je to vodarina, priključnina, če jim to na en pameten način obrazložiš, bodo premislili. Eni so pa takšni, da se s njimi ne bo dalo pogovoriti. Na koncu pa ne ostane drugo kot inšpekcija.

Župan je vprašal g. Kalamara za mnenje v zvezi z nedokončano gradnjo.

Kalamar Danilo je povedal, da so tudi malo sami krivi, ker se niso mogli dogovoriti, da zadava eno leto ni zaživela in eni koristijo priložnost, da se bodo bančne garancije čez dva tedna iztekale. Na sestanku je potrebno jasno povedati, da če en teden pred iztekom ne bo to narejeno, da se bodo garancije unovčile.

Župan je vprašal, ali je za našo občino kakšen seznam, katere stvari niso dokončane?

Kalamar Danilo je odgovoril, da seznam obstaja, ker je bil poslan občini, investitorju – Občina Grad in izvajalcem. Nimajo povratne informacije, koliko tega so odpravili.

Balek Jože je glede vodnih izgub vprašal, kako je s hidranti? Kdo jih nadzira oz. ali ne bodo zaplombirani?

Kalamar Danilo je odgovoril, da je pregled hidrantov v domeni občine. Do sedaj so delali to gasilci pri letnem pregledu in bo verjetno dalje tako, takrat bi bilo potrebno dati gor plombe. Kjer pa je odvzem, kjer gasilci odzemajo vodo, tam pa je potrebno dati gor uro, da se potem lahko nadzira vodne izgube.

Župan je vprašal, kako je s polnjenjem bazenov?

Kalamar Danilo je povedal, da ni problematično. Lahko se bazene polni, ampak to je potrebno posebej evidentirati, da se ne plača taksa. Potrebno je javiti podjetju in dobijo ločeni račun, tako kot pri kmetijstvu.

Balek Jože je vprašal, kako se ga lahko evidentira, če ima vodo z istega vodomera?

Kalamar Danilo je dogovoril, da je mislil na to, če ti pripeljejo vodo gasilci. Če je pa iz istega vodomera pa je problem. Večina ima tako urejeno, da jim vodo pripeljejo gasilci.

Kardoš Vlado je povedal, da če ti pripeljejo vodo gasilci, je njim tudi potrebno nekaj plačati.

Sveteč Drago je vprašal ali je prepovedano vodo vzeti s hidrantov?

Kalamar Danilo je odgovoril, da ja.

Kalamar Danilo je zapustil sejo.

Župan je predlagal sprejem ustreznih sklepov in jih dal v razpravo.

Luthar Karel je povedal, da rok za unovčitev bančnih garancije poteče zadnjega junija. Potem spet ne bodo asfaltirani prekopi v Križevcih.

Župan je povedal, da bo 14.06.2017 pregled in naj nadzorni organ pove, kaj je potrebno narediti, če ne se bo vložil postopek za preiskavo.

Kardoš Vlado je predlagal, da bi z Hari Robertom obiskala še gospodinjstva g. Luthar Karel in vaški predsednik.

Habjanič Stanislav je menil, da ne bi bilo dobro vmešati preveč ljudi.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 28/2017:

1. Občanom občine Gornji Petrovci se da možnost, da se sami odločijo ali se želijo priklopiti na javno vodovodno omrežje in če se ne bodo priklopili plačajo okoljsko takso.
2. Občina Gornji Petrovci pomaga podjetju Vodovod sistem B tako, da bo delavec režijskega obrata, Robert Hari, obiskal gospodinjstva, ki se še niso priklopila na vodovodno omrežje in pridobil od njih odgovor ali se želijo priklopiti ali ne in zakaj ne.
3. Na sestanku, ki bo 14.06.2017 se bo zahtevalo, da se od izvajalcev del odpravijo vse pomanjkljivosti, če to ne bo urejeno en teden pred iztekom bančnih garancij, se bo zahtevalo unovčitev teh bančnih garancij.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 5

Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 07.04.2017.

Župan je dal zapisnik v razpravo. Ker ni bilo nobene razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 29/2017:

1. Sprejme se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 07.04.2017.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Balek Jože je povedal, da pri točki 5, pri razpravi g. Horvata tehnična napaka, namesto »ponudniki« bi moralo biti zapisano »upniki«.

Župan je povedal, da se bo napaka odpravila.

K tč. 6

Poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne, 07.04.2017.

Člani občinskega sveta so se seznanili s poročilom o realizaciji sklepov.

K tč. 7

Poročilo likvidacijskega upravitelja v zvezi z likvidacijo podjetja Pindža d.o.o..

Župan je povedal, da je likvidacijski upravitelj podal poročilo. V tem poročilu so drugačni zneski, kot pa so bili posredovalni medijem. Sprašuje se, s kakšno pravico imajo novinarji pisati neresnične podatke. V skladu z zadnjimi dogajanjem na občini - hišni preiskavi, so tudi bili podani drugačni podatki tako v anonimni prijavi, kot v prijavi go. Kučan Vesne.

Trenutno se še vedno ne ve, koliko sredstev se bo zbralo iz omrežnine z ozirom na priklope gospodinjstev in še vedno nerešene zadeve z Občinama Beltinci in Murska Sobota. Tako se ni dalo ne z Eko skladom, ne s Pošto banko Slovenije skleniti dogovora. Kar piše v Vestniku to ne drži, ker te osnove ni bilo in je še danes ni.

Likvidacijski upravitelj je predlagal, da se stanje plačil realno načrtuje in redno spremlja. Glede na to, da družba več nima kadrov za vodenje računovodstva predlaga, da to nalogo prevzame računovodstvo občine.

Zaprosil je za razpravo.

Luthar Karel je povedal, da mu ta likvidacijski postopek že od samega začetka ni bil v redu. Ko so imeli zadnjo sejo odbora za finance so se določili, da gre firma v stečaj. Najprej je nadzorni svet želel sanacijo, ampak župan ni bil za to. Tako kot delamo, ne gre dalje. Pridemo tako daleč, kot je bilo pri eni občini, da so zahtevali nove volitve župana in občinskega sveta.

Te variante, ki jih je Belec zapisal, ne ve iz česa bomo mi to poplačali? Z likvidacijo smo pripeljali te ljudi čisto na konec. Če imamo 5 mio EUR dolga, potem ti pridejo na vrsto za plačilo čez 30 let.

Župan je povedal, da ne nekaj govoriti na pamet. Povedal je tudi, da na koncu več ni bil direktor podjetja, niti ni bil član nadzornega sveta, eni izmed njih pa so bili v funkciji vodenja, upravljanja tega podjetja in bi morali sprejemati odločitve. Vprašal je, na kateri seji je bil sprejet sklep o stečaju podjetja?

Luthar Karel je odgovoril, da na seji odbora za finance.

Župan je odgovoril, da je sklep o likvidaciji podjetja Pindža sprejel občinski svet in ne župan.

Luthar Karel je odgovoril, da niso vedeli, kaj so sprejeli.

Horvat Milan je povedal, da ga je tisti dan, ko je potekala hišna preiskava poklical novinar, g. Votek. Vprašal je, koliko je Pindža dolžna? On sam ne prebira ne Vestnika in ne Večera in ne ve kaj v njih piše. Novinar pa je videl na spletni strani objavljeno vabilo za sejo občinskega sveta in da je na dnevnem redu poročilo likvidacijskega upravitelja. Odgovoril mu je na vprašanje, da je prijavljenih terjatev, ki jih je likvidacijski upravitelj ugotovil, okrog 1 mio EUR, še nekaj je neprijavljen in je to skupno okrog 1,4 mio EUR. Povedal je, da govori približne zneske. Potem je bilo vprašanje ali je to sedaj dolg občine? Odgovoril je, da je ta dolg občina prevzela. Potem je vprašal, ali se ta dolg potem prišteva k občinskemu dolgu? Odgovoril je, da če ga je občina prevzela, se verjetno prišteva k občinskemu dolgu, ampak da še ni jasno na kakšen način. Pogovarjala sta se še okrog proračuna, vprašal je še iz česa smo peljali investicije v občini in mu je razložil, da imamo 23. člen ZFO, okrog 280.000,00 EUR imamo investicijskih sredstev, nekaj je vračljivih nekaj ne. Nekaj malega pa je proračunskih sredstev.

Župan je povedal, da je novinar tudi zapisal, da je za izgradnjo vodovoda vlada zavrnila naše financiranje. To se ni zgodilo.

Horvat Milan je povedal, da se o vodovodu nista pogovarjala. Vprašal je, zakaj moramo vračati sredstva za Kukečko cesto in on je odgovoril, da moramo vračati državi sredstva, ker je bilo nekaj narobe s pogodbo. Povedal je tisto, kar ve in je operiral s številkami, ki jih pozna.

Okrog podjetja Pindža je predlagal, da povejo zgodovino tega kar se je dogajalo, pa da jim je jasno kaj je pristojnost nadzornega sveta in kaj posloводства, občinskega sveta in župana.

Oni so sprejemali statut in pravilnik podjetja, pri sprejemu statuta je bil prisoten in takrat ni bil član nadzornega sveta, in je povedal, zakaj ne bi bil nadzorni svet tega podjetja enakopraven vsem nadzornim svetom, torej da odgovarja direktor nadzornemu svetu, ki direktorja lahko zamenja itd. mi pa smo sprejeli, da direktor odgovarja skupščini, torej občinskemu svetu in ga lahko tudi ta razrešuje in imenuje.

Lahko pogledajo v statutu, koliko pooblastil so dali nadzornemu svetu, razen tistih, ki so v zakonu. Iz zapisnikov se vidi, da so takrat, ko so nastopili s funkcijo nadzornega sveta ugotovili, da finančno stanje ni dobro, da ima podjetje blokiran račun in da je prvi izhod sanacija. Direktor, ali poslovodstvo je naredilo sanacijski program, ki ga je nato obravnaval nadzorni svet, potem so ugotovili, da ta sanacijski program brez občinskega sveta ali župana ni možno izpeljati, se pogajali sem in tja in potem na eni izmed sej sprejeli naslednji sklep: »Nadzorni svet ugotavlja, da sanacijski program ni uspešen in glede na stanje, ki je v podjetju, predlaga občinskemu svetu, kot skupščini, da opravi temeljito razpravo ter odloči, kaj s podjetjem«. Predlagal pa je že nadzorni svet stečaj podjetja.

Potem pa so enkrat poleti na odboru za proračun in finance imeli obravnavo, tehtali opcije in je tam bil sprejeti sklep, da predlagajo občinskemu svetu stečaj. Stvar je šla naprej in potem smo prišli s predlogom prisilne likvidacije. Osebnost je bil za likvidacijo. Kakšno pot ima likvidacija je drugo vprašanje. Ja, občinski svet je sprejel sklep o likvidaciji, ampak to likvidacijo morajo sedaj nekako spraviti do konca. To se lahko še vleče po njegovem 5, 6 mesecev, če se ne bodo upniki strinjali s prenosom terjatev na občino in potem bo prišlo do tega, da bo nekdo predlagal stečaj. Vsi, ki tukaj sedijo se zavedajo, da bo ta sredstva težko najti, izredno v letošnjem letu. Zadeva se je nekje zataknila. On ni tisti, ki bi predlagal rešitve, ampak nekako bo potrebno to stvar rešiti. Vedeli so, da če je stečaj, grede vsi delavci na cesto, vsa mehanizacija v stečajno maso, drugega premoženja Pindža nima in to bi se zgodilo sorazmerno hitro, je pa bilo vprašanje izvajanja zimske službe in vseh ostalih del, druga možnost pa je, da lahko stečajni upravitelj zahteva vrnitev asignacijskih pogodb. Pa so povedali, da ne bi prizadeli naših ljudi in grede rajši v likvidacijo, to so bili dejstva o katerih so se pogovarjali. Res je, da če bi šli v stečaj bi ostali brez odpravnine, ali pa dela odpravnine, veliki upniki, banke bi bili poplačani, mali pa ne.

Župan je prosil, da se potem naj govori v to smer, ker smo se prav zaradi teh izhodišč odločili za likvidacijo, da se ne prizadene malih upnikov in delavcev. Prijava je povezana tudi z nadzornim svetom in računovodkinjo podjetja, odgovornost se bo preverjala od vseh.

Prek podjetja smo Eko sklado, Banki Koper plačali cca 250.000,00 EUR obresti in nič glavnice, tudi o tem je bil seznanjen nadzorni svet, pa dve leti ni računovodkinja podala nobenega ukrepa, niti ni opozorila, da se to 2 leti vleče in se plačujejo samo obresti. Županu in direktorju je očitek goljufija zaradi podpisovanja asignacijskih pogodb, župan ni pripravljala asignacijskih pogodb, ampak jih je računovodkinja. Napravil bo vse, da se bodo določene stvari tem upnikom poplačane. O stvareh bi se moralo odločati v organih, ki so za to bili postavljeni.

Horvat Milan je povedal, da on ni podpisal nobenega računa in ga tudi ni videl, ampak je videl samo bilance. Je pa videl, da sta bila najeta dva kredita in sicer en 2001/2002 in en 2007, za kredit 2001 so naredili reprogram, pa so bili trije obroki plačani, dalje pa nič. Naj preiskavo naredijo, pa naj vsak odgovarja za svoje. Je brez veze, da se sedaj o tem pogovarjajo na občinskem svetu.

Balek Jože je povedal, da je pregledal dokumentacijo likvidacijskega upravitelja in ne ve, ali ta postopek teče kot bi si želeli. Ne ve ali je ta likvidacija uspešna. Sam je nasprotoval temu in se je zavzemal za stečaj, ampak takrat ni uspel prepričati nikogar od svetnikov, niti predsednika nadzornega sveta, niti odbora za proračun, zaradi tega se tudi ni udeležil 16. redne seje občinskega sveta, kjer je bil predlog o likvidaciji soglasno sprejet. Njegova stališča do tega so evidentirana v zapisnikih, pri njegovih razpravah.

Izpostavlja se poročilo likvidacijskega upravitelja in tudi z navedbami v medijih, da je bil stečaj boljša oz. pravilna rešitev. Kaj sedaj, če se mu ne bo dalo izogniti, bo poleg likvidacije tudi stečaj? Torej bodo dvojni stroški, ker bosta dva postopka, pa bomo tudi morali plačati dva upravitelja. K temu je potrebno prišteti še druge stroške. Pa da ne govorimo o odpravninah. Smatra, da vodstvo družbe glede na rezultate ni opravičeno do odpravnin, ker niso bili uspešni, pa tudi nikjer ni nikakršne odgovornosti, ne vodilnih in ne vpletenih. Sedaj smo spet dobili račun za 54.000,00 EUR za avtobus, pa nihče ne odgovarja za to.

Kako dolgo je bila Pindža insolventna? Sanacije nismo izpeljali in možno je, da ne bomo tudi likvidacije. Tuja nam je samokritika, obnašamo se kot, da je vse v redu in nobene napake nihče nikoli ne prizna, kot da smo nezmotljivi. Ne ve ali je naša kredibilnost takšna, ali smo sposobni tako delati ali ne. To je samo njegovo mnenje, odziv na vse to, kar je bilo sedaj povedano in kar se je dogajalo ta teden. Noče nič slabega, naj služi zadeva kot en pozitiven izid članom sveta in tudi vodstvu občine. Naj se napake več ne bi ponavljale.

Župan je povedal, da smo prej povedali, zakaj se nismo odločili za stečaj, on pa še vedno vztraja, da je stečaj najboljša rešitev.

Balek Jože je odgovoril, da se lahko stečaj še vedno spelje. Tu je upnikov za 300.000,00 EUR in dvomi, da se bo z vsemi doseglo konsenz.

Župan je povedal, da glede na to, da ni nobenega predloga za sprejem sklepa, da so se s poročilom likvidacijskega upravitelja samo seznanili.

Ob 20.40 uri je župan prekinil sejo.

Seja se je nadaljevala 16.06.2017 ob 18.00 uri v vaški dvorani Gornji Petrovci.

Prisotni so bili naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Kardoš Vlado, Kerčmar Ernest, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Lepoša Stanko, Luthar Karel, Svetec Drago, Škerlak Drago in Vukanič Zlatko.

Opravičeno odsotna sta bila Horvat Milan in Kozar Anton.

Na seji je bil prisoten še član Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Žiško Štefan, člani občinske uprave: Abraham Sabina, Kerčmar Sonja, Kutoš Breda in Kozic Stanko ter Belec Silvo likvidacijski upravitelj podjetja Pindža d.o.o.

Sejo je vodil Šlihthuber Franc, župan občine.

Zapisnik je pisala Kuronja Biserka.

Za nadaljevanje seje je župan predlagal naslednji dnevni red:

1. Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti,
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
3. Poročilo likvidacijskega upravitelja v zvezi z likvidacijo podjetja Pindža d.o.o. – obravnava dodatnega gradiva in sprejem ustreznega sklepa,
4. Potrditev DIIP-ov za projekte, ki se bodo financirali iz 23. člena ZFO in predlog porabe sredstev iz 23. člena za plačilo obveznosti Pindže d.o.o. – predlog za obravnavo in sprejem,
5. Predlog Odloka o urejanju javnih in drugih površin v Občini Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
6. Sklep o spremembi sklepa o cenah za izgradnjo novega vodovodnega priključka na območju Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
7. Odjava vodovodnega priključka v nenaseljenih stanovanjskih hišah na območju Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,

8. Pregled vodovodnih priključkov pri gasilskih domovih, športnih igriščih, mrliških vežicah, Osnovni šoli Gornji Petrovci, Vrtcu Jurček Gornji Petrovci, vaški dvorani Gornji Petrovci in Kulturnem domu občine Gornji Petrovci - informacija,
9. Cenik za storitve Režijskega obrata občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
10. Najem dveh novih vozil za potrebe režijskega obrata – predlog za obravnavo in sprejem,
11. Sofinanciranje delovanja prostovoljnih gasilskih društev – predlog za obravnavo in sprejem,
12. Prevozi »Franc« sanitetni in reševalni prevozi d.o.o. Bratonci – prošnja za podelitev koncesije za sanitetne prevoze pacientov – predlog za obravnavo in sprejem,
13. Merido, Damir Jošar s.p. – predlog v zvezi z dogovorom, na podlagi Najemne pogodbe z dne 12.08.2011 za razširitev sončne elektrarne na OŠ Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
14. Križan Antonija – zahtevek za odmero ceste v Kukeču – predlog za obravnavo in sprejem,
15. Prodaja parcel št. 1870 in 1869 k.o. Panovci – predlog za obravnavo in sprejem,
16. Prodaja dela parcele št. 682/2 k.o. Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,
17. Soglasje k prodaji parcel v k.o. Križevci – predlog za obravnavo in sprejem,
18. Vpis objektov v kataster stavb – predlog za obravnavo in sprejem,
19. Poročilo Popisne komisije Občine Gornji Petrovci za leto 2016,
20. Občina Moravske Toplice – finančni načrt Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2017 in 2018 – informacija,
21. Medobčinska inšpekcija in redarstvo – razpored prisotnosti inšpektorja v prostorih občine za mesec junij in september – informacija,
22. Tanja Bagar – informacija glede ureditve laboratorija na območju Občine Gornji Petrovci,
23. Obnova cest Adrijanci in stare šole Adrijanci – informacija,
24. Informacija o izvedbi javnih naročil za izbiro izvajalcev investicijskih del v letu 2017,
25. Informacije:
 - Zdravstveni dom Murska Sobota – letno poročilo za leto 2016 in program dela in finančni načrt za leto 2017,
 - Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota – program dela in finančni načrt za leto 2017,
 - Škofijska karitas Murska Sobota, Materinski dom – pogodba in poročilo,
26. Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini,
27. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Predlagani dnevni red je dal v razpravo.

Balek Jože je opozoril na kršitev poslovnika. 19. redna seja je bila prekinjena v nasprotju z 18. členom statuta in 28. členom poslovnika pri 7. točki sprejetega dnevnega reda. Smatra, da bi morali z dnevnim redom nadaljevati kjer so prenehali. Ponovno uvrščena točka 13 na dnevni red, prejšnja 18, pa je v nasprotju s 33. členom poslovnika. Predlagal je, da se seja nadaljuje pri točki, kjer je bila prekinjena in velja takrat sprejeti dnevni red.

Habjanič Stanislav je predlagal, da se predlagani dnevni red obravnava in o posameznih točkah razpravljajo.

Luthar Karel je povedal, da se moramo držati poslovnika. Ko je župan zadnjič prekinil sejo, bi jo moral naprej voditi podžupan, če je pa ta ne bi mogel voditi, pa najstarejši član občinskega sveta.

Župan je povedal, da so na dnevni red uvrščene zelo pomembne točke, za dobrobit občine, se opravičil za nepravilnosti pri spoštovanju poslovnika in predlagal, da se seja prekine po podanem poročilu g. Belca glede na to, da so bile določene kritike glede likvidacije podjetja Pindža d.o.o.

Belec Silvo je povedal, da je bilo malo nesporazuma kaj je stečaj in kaj likvidacija. Praviloma se odločajo za likvidacijo tisti, ki imajo določena sredstva, da se lahko likvidacija izplača. Ker se prejšnje seje občinskega sveta ni mogel udeležiti, je v poročilu predlagal, da če želi občina zaključiti likvidacijo, mora točno povedati, kdaj bo lahko zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti. Sami vejo, da 1,4 mio EUR občina v enem doglednem času ne more zagotoviti, zato predlaga stečajni postopek. Za to tudi ne rabi sklepa občinskega sveta. Kot likvidacijski upravitelj je osebno odgovoren za vsa dejanja in ker vidi, da ni variante da bi družbenik to poplačal v doglednem času je dolžan predlagati stečaj, če ne, bodo upniki preganjali njega. Ni variante, da bi upniki čakali tako dolgo na sredstva. Upniki bodo morali prijaviti terjatve stečajnemu upravitelju, večino zadev pa bo morala itak plačati občina.

Svetec Drago je vprašal, če bo stečaj ali so potem mali upniki na koncu?

Belec Silvo je odgovoril, da bi imeli prednost delavci s plačami, tega ni ker so plače bile izplačane, potem Dolinka ker so zaseženi gradbeni stroji, ostali pa so na istem. Banke imajo večino terjatev, procentualno bodo dobile isto, kot ostali, sredstev pa več. Bodo pa banke svoje dobile v izvršilnem postopku.

Njegov predlog je, da se zadeva zaključi na ta način. Če pa mislijo, da naj nadaljuje z likvidacijo, potem morajo povedati, kdaj se lahko poplača upnike, vendar nima smisla 2, 3 leta vleči zadeve in delati stroške.

Župan se je stečajnem upravitelju zahvalil za poročilo, se opravičil za napako pri predlogu dnevnega reda in sejo prekinil.

Seja je bila prekinjena ob 18.35 uri.

Seja se je nadaljevala 30.06.2017 ob 18.00 uri v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci, v Stanjevcih.

Na seji so prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Kardoš Vlado, Kerčmar Ernest, Kučan Silvester, Kuhar Štefan, Luthar Karel, Vukanič Zlatko, Škerlak Drago, Svetec Drago in Kozar Anton.

Opravičeno odsotna sta Horvat Milan in Lepoša Stanko.

Na seji sta bila prisotna člana Nadzornega odbora občine Gornji Petrovci: Zrinski Majda in Žiško Štefan.

Prisotni so bili tudi člani občinske uprave: Abraham Sabina, Kuronja Biserka, Kerčmar Sonja in Zakoč Anita.

Sejo je vodil Šlihthuber Franc, župan občine.

Zapisnik je pisala Kutoš Breda.

K tč. 8

Potrditev DIIP-ov za projekte, ki se bodo financirali iz 23. člena ZFO - predlog za obravnavo in sprejem.

Župan najprej poda obrazložitev dopisa št. 032-0027/2017-17 z dne 14.06.2017. Pove, da je v tem dopisu pod Ad. 4 članom občinskega sveta predlagal dve varianti in sicer, da se potrdi DIIP-e za leto 2018 ali pa da se investicije predvidene za leto 2018 ne izvajajo ter, da se v letu 2018 iz teh sredstev plačajo dolgovi občine in Pindže, d.o.o. Pove, da je v istem dopisu pod Ad.3 obrazložil zadeve okrog Pindže,d.o.o. in prav tako je tudi likvidacijski upravitelj podal svoje poročilo. Pove, da so svetniki danes pred samo sejo na mizo prejeli spremembe DIIP-ov pri katerih je nastala sprememba in sicer DIIP - Izgradnja parkirnega prostora Ženavlje, DIIP za projekt Obnova vaško-gasilskega doma Neradnovci, DIIP za projekt Obnova Športnega centra Martinje in DIIP za projekt Obnova vaško-gasilskega doma Šulinci. Pove, da pa so predhodno v gradivu že prejeli DIIP za projekt Obnova cesta v Stanjevcih in DIIP za projekt Obnova vaško-gasilskega doma Peskovci. Za Vaško-gasilski dom Peskovci sredstva, ki so na razpolago zadoščajo za ureditev okolice. Zato se je sedaj pristopilo k ureditvi zemljišča v okolici vaško-gasilskega doma. Pove, da je Kerčmar Stanislav brezplačno odstopil svoje zemljišče, zato se je sedaj ta prostor razširil in povečala se je možnost ureditve parkirnega prostora. Župan na koncu svoje obrazložitve članom občinskega sveta predlaga, da potrdijo predložene DIIP-e.

Župan je točko dnevnega reda dal v razpravo.

Svetec Drago pove, da ugotavlja, da je v prejšnjem DIIP-u za Ženavlje bila tudi zajeta ureditev ceste, sedaj pa je samo parkirni prostor.

Župan odgovori, da je ugotovitev pravilna in da zadeva drugače ne gre skozi. Poudari, da je potrebno pri vaško-gasilskem domu preprečiti zamakanje. Kolikšna pa je možna nujna ureditev ceste, pa bomo prevetrili v okviru rebalansa za leto 2018.

Svetec Drago pove, da mu ni znanko koliko so prispevali sami domačini Martinja pri Športnem centru Martinje.

Župan odgovori, da si v Klubu starodobnikov Srebrni breg Martinje že dolgo prizadevajo, da bi dobili svoj prostor in zato sledimo temu cilju. Pričakuje pa, da bodo sodelovali pri barvanju ograje.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 30/2017:

1. Potrdi se Novelacija št. 1 DIIP za projekt: Obnova vaško gasilskega doma Šulinci.

2. Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Gornji Petrovci za izvedbo investicijskega projekta »Obnova vaško gasilskega doma Šulinci« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO–1 v letu 2017 znaša **30.797,00 EUR**.
3. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2017 za izvedbo investicijskega projekta »Obnova vaško gasilskega doma Šulinci« črpala povratna sredstva po 23. členu ZFO-1 v višini **66.031,00 EUR**. Gre za posojilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, posojilo ima 1 letni moratorij in odplačilo dobo 9 let. Obrestna mera je 0,00 % in brez EURIBOR.
4. Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Gornji Petrovci za izvedbo investicijskega projekta »Obnova vaško gasilskega doma Šulinci« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO–1 v letu 2018 znaša **28.148,00 EUR**.
5. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2018 za izvedbo investicijskega projekta »Obnova vaško gasilskega doma Šulinci« črpala povratna sredstva po 23. členu ZFO-1 v višini **17.852,00 EUR**. Gre za posojilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, posojilo ima 1 letni moratorij in odplačilo dobo 9 let. Obrestna mera je 0,00 % in brez EURIBOR.
6. Investicija se bo pričela s potrditvijo DIIP-a, torej 30.06.2017 in bo trajala do 30.10.2017 oz. 30.10.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

S K L E P št. 31/2017

1. Potrdi se Novelacija št. 1 DIIP za projekt: Obnova vaško gasilskega doma Neradnovci.
2. Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Gornji Petrovci za izvedbo investicijskega projekta »Obnova vaško gasilskega doma Neradnovci« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO–1 v letu 2017 znaša **35.000,00 EUR**.
3. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2017 za izvedbo projekta »Obnova vaško gasilskega doma Neradnovci« črpala povratna sredstva po 23. členu ZFO-1 v višini **55.000,00 EUR**. Gre za posojilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, posojilo ima 1 letni moratorij in odplačilo dobo 9 let. Obrestna mera je 0,00 % in brez EURIBOR.
4. Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Gornji Petrovci za izvedbo investicijskega projekta »Obnova vaško gasilskega doma Neradnovci« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO–1 v letu 2018 znaša **54.500,00 EUR**.
5. Investicija se bo pričela s potrditvijo DIIP-a, torej 30.06.2017 in bo trajala do 30.10.2017 oz. 30.10.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

S K L E P št. 32/2017

1. Potrdi se DIIP za projekt: Obnova cest v Stanjevcih
2. Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Gornji Petrovci za izvedbo investicijskega projekta »Obnova cest v Stanjevcih« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO–1 v letu 2018 znaša **83.000,00 EUR**.
3. Investicija se bo pričela s potrditvijo DIIP-a, torej 30.06.2017, in bo trajala do 30.10.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

S K L E P št. 33/2017

1. Potrdi se DIIP za projekt: Obnova športnega centra v Martinju.

2. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2018 za izvedbo projekta »Obnova športnega centra v Martinju« črpala povratna sredstva po 23. členu ZFO-1 v višini **26.000,00 EUR**. Gre za posojilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, posojilo ima 1 letni moratorij in odplačilo dobo 9 let. Obrestna mera je 0,00 % in brez EURIBOR
4. Investicija se bo pričela s potrditvijo DIIP-a, torej 30.06.2017, in bo trajala do 30.10.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

S K L E P št. 34/2017

1. Potrdi se Novelacija št. 1 DIIP za projekt: Obnova vaško-gasilskega doma Peskovci.
2. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2018 za izvedbo projekta »Obnova vaško-gasilskega doma Peskovci« črpala povratna sredstva po 23. členu ZFO-1 v višini **43.000,00 EUR**. Gre za posojilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, posojilo ima 1 letni moratorij in odplačilo dobo 9 let. Obrestna mera je 0,00 % in brez EURIBOR
3. Investicija se bo pričela s potrditvijo DIIP-a, torej 30.06.2017, in bo trajala do 30.10.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

S K L E P št. 35/2017

1. Potrdi se DIIP za projekt: Izgradnja parkirnega prostora v Ženavlju.
2. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2018 za izvedbo projekta »Izgradnja parkirnega prostora v Ženavlju« črpala povratna sredstva po 23. členu ZFO-1 v višini **23.580,00 EUR**. Gre za posojilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, posojilo ima 1 letni moratorij in odplačilo dobo 9 let. Obrestna mera je 0,00 % in brez EURIBOR
3. Investicija se bo pričela s potrditvijo DIIP-a, torej 30.06.2017, in bo trajala do 30.10.2018.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

S K L E P št. 36/2017

1. Potrdi se sprememba v tekstualnem delu Načrta razvojnih programov Občine Gornji Petrovci 2017-2020.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 9

Predlog Odloka o urejanju javnih in drugih površin v Občini Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Ker je Horvat Milan - predsednik Komisije za statutarna in pravna vprašanja odsoten je župan zaprosil, da poda obrazložitev član komisije Balek Jože.

Balek Jože je povedal, da se je Komisija za statutarna in pravna vprašanja sestala in predlog odloka obravnavala. Prav tako je komisija naredila določene korekcije. Pove, da pa sam osebno predlaga dve zadevi, ki naj bi se vnesle v odlok. Predlaga, da se v 7. členu, pod točko 6 dopolni »kakor perje, slama in podobno« in prav tako v 7. členu se doda točka 9 z besedilom »sežigati oziroma kuriti odpadke, kmetijske pridelke, travo in slamo«.

V nadaljevanju pove, da je ugotovil napako v 40. členu, kjer se navedeni 6. člen mora zamenjati z 7. členom.

Župan predlaga, da gremo skozi po členih in jih sproti tudi analiziramo.

Habjanič Stanislav pove, da lastnik ni kriv, če mu ob rojstvu novega družinskega člana trosijo perje in da po njegovem mnenju ni v redu, da bi to dodali v odlok. Komu v tem primeru pripisati sankcije?

Luthar Karel pove, da bi to lahko dali v odlok, saj s tem nikomur ne bi naredili nič slabega.

Župan pripomni, da v kolikor je odlok sprejet, v tem primeru lahko sosed sosedu tudi nagaja. Pove tudi, da je osebno proti temu.

Kerčmar Ernest pove, da je proti kurjenju, ker se tako vse uniči.

Kuhar Štefan pove, da se s predlagano 6. točko ne strinja, z 9. točko pa se strinja, ker se to nanaša na javne površine. Na privatnih površinah, pa je tako z zakonom določeno, da se ne more samo tako kuriti.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 37/2017:

1. V Odloku o urejanju javnih in drugih površin v Občini Gornji Petrovci se v 7. členu pri točki 6. doda besedilo » kakor slama, perje in podobno«.

GLASOVANJE:

IME IN PRIIMEK	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože	X		
Habjanič Stanislav		X	
Vukanič Zlatko		X	
Kardoš Vlado		X	
Kerčmar Ernest		X	
Kozar Anton		X	
Kučan Silvester		X	
Kuhar Štefan		X	
Škerlak Drago		X	
Luthar Karel	X		
Sveteč Drago		X	

Na podlagi izida glasovanja (2 ZA, 9 PROTI od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da sklep NI SPREJET.

V nadaljevanju so člani občinskega sveta razpravljali še o drugem predlogu Balek Jožeta.

Ob koncu razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 38/2017:

1. V Odloku o urejanju javnih in drugih površin v Občini Gornji Petrovci se v 7. členu doda 9. točka z besedilom: »sežigati oz. kuriti odpadke, kmetijske pridelke, travo in slamok«.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

V nadaljevanju je župan predlagal, da se o sprejemu odloka obvesti vse naše občanke in občane, tako, da naj sprejeti odlok prejmejo vsa gospodinjstva v občini.

Ker ni bilo dodatne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 39/2017:

1. Občinski svet Občine Gornji Petrovci je na svoji 19. redni seji dne, 30.06.2017 sprejel Odlok o urejanju javnih in drugih površin v Občini Gornji Petrovci.
2. Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 10

Sklep o spremembi sklepa o cenah za izgradnjo novega vodovodnega priključka na območju Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,

Pod to točko dnevnega reda je podala obrazložitev Anita Zakoč, zaposlena v Režijskem obratu občine Gornji Petrovci. Pove, da je sprememba ta, da se prvotno besedilo iz 4. člena »Izgradnjo novega vodovodnega priključka opravi Režijski obrat občine Gornji Petrovci, v sodelovanju z upravljavcem vodovoda podjetjem Vodovod sistema B d.o.o.« zamenja z naslednjim: »Izgradnjo novega vodovodnega priključka opravi upravljavec vodovoda podjetje Vodovod sistema B, d.o.o., v sodelovanju s svojim podizvajalcem«.

Ker ni bilo dodatne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 40/2017 :

o spremembi sklepa o cenah za izgradnjo novega vodovodnega priključka na območju Občine Gornji Petrovci

1. člen

Izgradnja novega vodovodnega priključka na območju Občine Gornji Petrovci znaša 500,00 EUR. Naročnik vodovodnega priključka plača tudi vse stroške izvedbe del po predračunu izvajalca.

2. člen

Cene o izgradnji novega vodovodnega priključka na območju Občine Gornji začnejo veljati od 18.03.2017 in se uporabljajo do preklica.

3. člen

Pred izgradnjo novega vodovodnega priključka, stranka na sedežu Občine Gornji Petrovci podpiše pogodbo o izgradnji novega vodovodnega priključka in plača znesek za izgradnjo novega priključka na račun Občine Gornji Petrovci.

4. člen

Izgradnjo novega vodovodnega priključka opravi upravljavec vodovoda podjetje Vodovod sistema B d.o.o., v sodelovanju s svojim podizvajalcem.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 11

Odjava vodovodnega priključka v nenaseljenih stanovanjskih hišah na območju Občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem,

Župan je zaprosil za obrazložitev Anito Zakoč. Po obrazložitve je župan točko dnevnega reda dal v razpravo.

Balek Jože pove, da pri tem predlogu ne vidi nič spornega.

Kuhar Štefan razloži, da je to začasna odjava, ki se nanaša na nenaseljene hiše v občini in da tega ni dosti. Predlaga tudi, da se Anita Zakoč pozanima kakšna naj bi bila cena za odjavo vodovodnega priključka in koliko bi znašala ponovna prijava objavljenega vodovodnega priključka.

Ker ni bilo dodatne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 41/2017:

1. Člani občinskega sveta se strinjajo z odjavo vodovodnega priključka v nenaseljenih stanovanjskih hišah na območju Občine Gornji Petrovci.
2. Občinska uprava članom občinskega sveta na naslednji seji posreduje zneske oz. ceno za odjavo vodovodnega priključka ter znesek za ponovno prijavo vodovodnega priključka.
3. Dopolnjen sklep bodo člani občinskega sveta obravnavali na naslednji seji občinskega sveta.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 12

Pregled vodovodnih priključkov pri gasilskih domovih, športnih igriščih, mrliških vežicah, Osnovni šoli Gornji Petrovci, Vrtcu Jurček Gornji Petrovci, vaški dvorani Gornji Petrovci in Kulturnem domu občine Gornji Petrovci - informacija.

Župan je dal besedo Aniti Zakoč, ki je podala obrazložitev. V nadaljevanju je župan dal točko dnevnega reda v razpravo.

Kuhar Štefan pove, da je bilo sprejeto, da bo Režijski obrat občine Gornji Petrovci športnim društvom ob naročilu in na račun društva, za zalivanje športnih igrišč namestil dodatni vodomer. Društva, ki želijo imeti zalivanje igrišč brez okoljske dajatve, naj postavijo dodatno uro.

Balek Jože pove, da bi bilo potrebno tam, kjer je prevelik DN priključek, le-te zmanjšati na DN Ø 20 ter, da so tudi primeri, ko sploh ni števec. Določiti je potrebno tudi rok.

Župan vpraša kakšen naj bi bil rok in kdo bo to naredil.

Po pregledu vodovodnih priključkov pri gasilskih domovih, športnih igriščih, mrliških vežicah, Osnovni šoli Gornji Petrovci, Vrtcu Jurček Gornji Petrovci, vaški dvorani Gornji Petrovci in Kulturnem domu občine Gornji Petrovci - gradiva ni bilo dodatne razprave, zato je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 42/2017:

1. Društva, ki želijo zalivati igrišča brez plačila okoljske dajatve se oglasijo v Režijskem obratu občine Gornji Petrovci, da se jim postavi dodaten števec. Strošek postavitve nosi društvo.
2. O tem je potrebno obvestiti vsa društva v občini.
3. V primerih kjer vodomeri niso postavljeni ali so zmrznili, se postavijo novi vodomeri. Stroške nosi Občina Gornji Petrovci.
4. Kjer je prevelik DN priključek se ga zamenja z DN 20. Stroške zamenjave nosi občina.
5. Režijski obrat občine Gornji Petrovci se zadolži, da te zadeve uredi do konca leta 2017.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 13

Cenik za storitve Režijskega obrata občine Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je dal besedo Aniti Zakoč, ki je podala obrazložitev. Ker ni bilo dodatne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 43/2017

O CENIKU STORITEV REŽIJSKEGA OBRATA OBČINE GORNJI PETROVCI

1. člen

Občinski svet občine Gornji Petrovci sprejme sklep, o ceniku storitev Režijskega obrata občine Gornji Petrovci, in sicer:

Naziv storitve	EM	Cena na enoto v EUR brez DDV
Ročna dela	ura	12,8672
Rotacijska kosa	ura	6,0617
Kosa na nitko	ura	6,0617
Vrtni traktor	ura	21,4956
Vrtna freza	ura	6,0617
Snežna fraza	ura	6,0617

Cepilec drv	ura	6,0617
Rezanje žive mej	ura	17,8297
Prevoz s tovornim vozilom	km	0,7598
Motorna žaga	ura	6,0617
Višinski obrezovalec	ura	6,0617
Bager	ura	50,5521
Rovokopač – nakladač ICB	ura	39,8081
Valjar 2,5 do 5,0 t	ura	51,6054
Vibracijska plošča	ura	6,0617
Agregat	ura	6,0617
Traktor	Km/uro	0,25
Traktor s prikolico	ura	38,5901
Traktor + kosilnica	ura	44,4381
Traktor + mulčar	ura	40,5197
Snežni plug s traktorjem	ura	32,1026
Posipalec soli	ura	15,7569
Vrtalni stroj za vrtanje lukenj v zemljo	ura	6,0617
Vibracijski nabijalec	ura	6,0617
Žaga za rezanje asfalta	ura	6,0617
Ročni električni stroji in orodja	ura	6,0617

Cene veljajo od sprejema dalje in veljajo do spremembe.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 14

Najem dveh novih vozil za potrebe režijskega obrata – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je podal obrazložitev, da bi za nemoteno delovanje Režijskega obrata občine Gornji Petrovci delavci potrebovali dve novi vozili, zato članom občinskega sveta predlaga sprejem sklepa o najemu dveh novih vozil znamke Dacia Dokker.

Ker ni bilo nobene razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 44/2017:

1. Za potrebe Režijskega obrata občine Gornji Petrovci se najameta dve novi vozili DACIA DOKKER.
2. Vrednost enega vozila je 12.570 EUR z DDV.
3. Doba plačevanja je 60 mesecev.

GLASOVANJE:

IME IN PRIIMEK	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože			X
Habjanič Stanislav	X		
Vukanič Zlatko	X		
Kardoš Vlado	X		
Kerčmar Ernest	X		
Kozar Anton	X		
Kučan Silvester	X		
Kuhar Štefan	X		
Škerlak Drago	X		
Luthar Karel	X		
Sveteč Drago	X		

Na podlagi izida glasovanja (10 ZA, 1 VZDRŽAN od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 15

Sofinanciranje delovanja prostovoljnih gasilskih društev – predlog za obravnavo in sprejem,

Župan je povedal, da je bilo gasilsko vozilo Prostovoljnega gasilskega društva Adrijanci neizpravno in nevozno. Zato je bilo potrebno popravila.

Ker ni bilo dodatne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 45/2017:

1. PGD Peskovci se nakaže znesek za sofinanciranje nabave gasilskega orodnega vozila v višini 2.500,00 EUR.
2. PGD Križevci se nakaže znesek v višini 1.009,76 EUR za poravnavo računa št. 034-18228 z dne 21.12.2016, ki se nanaša na zamenjavo števca, omrežnino in stroške priključevanja sirene na Gasilskem domu Križevci.
3. PGD Kukeč se nakaže znesek v višini 2.810,88 EUR za poravnavo računa št. 1-R-21 z dne 08.04.2016, ki se nanaša na nabavo gasilskih miz.
4. PGD Adrijanci se za poravnavo računa št. 20-S2-16002736 z dne 27.07.2016 v višini 2.164,49 EUR nakaže 70 % zneska in sicer 1.515,14 EUR. Ostalih 30 % se nakaže iz sredstev požarnega sklada.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 16

Prevozi »Franc« sanitetni in reševalni prevozi d.o.o. Bratonci – prošnja za podelitev koncesije za sanitetne prevoze pacientov – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan poda obrazložitev in predlaga, da glede na to, da imamo v občini vsak dan več bolnih ljudi, da prošnji za podelitev koncesije za sanitetne prevoze pacientov ugodimo. Omenjeno točko dnevnega reda je dal v razpravo.

Kerčmar Ernest pove, da je to zelo dobro organizirana zadeva in da je ta prevoznik pri prevozih bolnikov zelo dosleden in točen.

Luthar Karel se strinja s povedanim in podpira ta predlog.

Ker druge razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 46/2017:

1. Prošnji za podelitev koncesije za sanitetne prevoze pacientov podjetju PREVOZI »FRANC« SANITETNI IN REŠEVALNI PREVOZI, d.o.o., Bratonci 137, 9231 Beltinci, se ugotovi.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 17

Križan Antonija – zahtevek za odmero ceste v Kukeču – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan da besedo Biserki Kuronja, da poda obrazložitev. Biserka povzame bistvo zadeve ter pove, da gospa Križan Antonija želi odmero ter odškodnino.

Nadalje je župan dal točko dnevnega reda v razpravo.

Luthar Karel pove, da bi morali prej narediti odmero in nato delati cesto.

Župan odgovori, da so ceste tako v Občini Gornji Petrovci kot tudi v drugih občinah 80 % izven tistega, kar je narisano v katastru.

Kerčmar Ernest je mnenja, da se odškodnina nakaže, če je gospa oškodovana.

Balek Jože pove, da se boji verižnega nadaljevanja takšnih primerov in da naj bi se zmenili za zamenjavo, ker v drugem delu parcele gospa pridobi.

Vukanič Zlatko pove, da je mnenja, da se z gospo Križan Antonijo da dogovoriti.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 47/2017:

1. Vukanič Zlatko obišče Križan Antonijo ter poskuša z njo zadevo urediti. O dogovorjenem poda informacijo na naslednji seji občinskega sveta.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 18

Prodaja parcel št. 1870 in 1869 k.o. Panovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Pri tej točko dnevnega reda je podala obrazložitev Biserka Kuronja. Povedala je, da so to parcele v zaraščanju ter da po GURS-u znaša cena za obe parceli 193,53 EUR. Župan je točko dnevnega reda dal v razpravo.

Kerčmar Ernest je mnenja, da cena pod 50 EUR/ar ni realna cena in da pod to ceno naj ne bi prodajali parcel.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 48/2017

1. Občina Gornji Petrovci bo prodala zemljišča parcelna številka 1869 k. o. Panovci v izmeri 447 m² in parcelna številka 1870 k. o. Panovci v izmeri 321 m² po ceni 50 EUR/ar.
2. Vse stroške prepisa nosi kupec.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 19

Prodaja parcele št. 682/2 k.o. Gornji Petrovci – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je podal obrazložitev. Točko dnevnega reda je dal v razpravo.

Kardoš Vlado je povedal, da ko se je delala vrtina na Pindži so odstopili svojo parcelo. Dogovorili so se, da v zameno za to, 25 let ne bodo plačevali omrežnine in porabljene vode iz javnega vodovodnega sistema. Sedaj, ko pa je upravljavec vodovoda postal Vodovod sistema B, d.o.o. pa so se stvari obrnile. Pove, da je ta del, ki je sedaj parcelna številka 682/2 ves čas kosil, ker je v neposredni bližini njegove hiše. Površina te parcele je 5,72 m². Pove tudi, da se bo zaradi etike vzdržal glasovanja.

Balek Jože vpraša ali je vrtina na tej parceli, ki je v lasti občine in za katero parcelo je bila pridobljena boniteta?

Kardoš Vlado odgovori, da je vrtina na drugi parceli in prav tako je potem tudi boniteta vezana na tisto parcelo.

Balek Jože pripomni, da način dogovora ni bil v redu.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 49/2017:

1. V zameno za odstopljeno parcelno številko 669 k. o. Gornji Petrovci s strani Kardoš Vladoja na kateri je vrtina Pindža, se mu s strani Občine Gornji Petrovci brezplačno odstopi parcelna številka 682/2 k. o. Gornji Petrovci v izmeri 5,72 m².
2. Stroške prepisa nosi pridobitelj nepremičnine.

GLASOVANJE:

IME IN PRIIMEK	ZA	PROTI	NEOPREDELJENO
Balek Jože	X		
Habjanič Stanislav	X		
Vukanič Zlatko	X		
Kardoš Vlado			X
Kerčmar Ernest	X		
Kozar Anton	X		
Kučan Silvester	X		
Kuhar Štefan	X		
Škerlak Drago	X		
Luthar Karel	X		
Sveteč Drago	X		

NA podlagi izida glasovanja (10 ZA, 1 VZDRŽAN od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 20

Soglasje k prodaji parcel v k.o. Križevci – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan je dal besedo Biserki Kuronja, da poda obrazložitev k tej točki dnevnega reda. Po podani obrazložitvi je župan dal točko dnevnega reda v razpravo.

Luthar Karel pove, da se mu zdi cena 24 EUR/ar premalo.

Kerčmar Ernest se odzove in iznese ceno 50 EUR /ar.

Ker dodatne razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 50/2017:

1. Občina Gornji Petrovci daje soglasje k odprodaji zemljišč parc. št. 6249 v izmeri 17,34 m², parc. št. 6270 v izmeri 34,48 m², parc. št. 6271 izmeri 2,90 m², parc. št. 6272 v izmeri 7,54 m² in parc. št. 6286 v izmeri 37,47 m², vse k. o. Križevci, katerih lastnik je Oček Ladislav, Križevci 115.
2. Cena je 50 EUR/ar.
3. Kupnina se nakaže za poplačilo stroškov za Oček Ladislava, ki prebiva v Domu starejših Gornja Radgona.
4. Vse stroške prepisa nosi kupec.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 21

Vpis objektov v kataster stavb – predlog za obravnavo in sprejem.

Župan zaprosi Biserko Kuronja, da poda obrazložitev. Nadalje da župan točko dnevnega reda v razpravo.

Kerčmar Ernest pove, da občina za objekte, ki niso v njeni lasti ne moremo plačevati.

Kuhar Štefan vpraša, kako je z vpisom objektov v kataster, ki nimajo gradbenega dovoljenja?

Biserka Kuronja odgovori, da se objekt, čeprav nima gradbenega dovoljenja lahko vpiše v kataster.

Župan pove, da je občinska uprava iskala rešitev, ker želimo pomagati. Lahko pa tudi zadevo prepustimo lastnikom objektov. To so gasilska društva, športna društva ali Krajevna skupnost.

Habjanič Stanislav pove, da je ponudbo potrebno posredovati vsem društvom in krajevnim skupnostim in da je ta vpis potrebno nekako rešiti.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 51/2017:

1. Občina Gornji Petrovci uredi vpis v zemljiški kataster samo za tiste objekte katerih je lastnica.
2. Občina Gornji Petrovci obvesti o ponudbi Geodetskega biroja inženirjev 42, d.o.o. vsa društva, krajevne skupnosti (vaško-gasilskih domov, mliških vežic, športnih centrov) o možnosti vpisa v kataster. Stroške vpisa nosi lastnik objekta.
3. Cena vpisa enega objekta je 200 EUR.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 22

Poročilo Popisne komisije Občine Gornji Petrovci za leto 2016.

Župan da besedo Kerčmar Ernestu, predsedniku Popisne komisije občine Gornji Petrovci. Po obrazložitvi predsednika komisije ni bilo dodatne razprave, zato je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 52/2017:

1. Potrdi se poročilo Popisne komisije Občine Gornji Petrovci za leto 2016.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 23

Občina Moravske Toplice – finančni načrt Medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2017 in 2018 – informacija.

Člani občinskega sveta so se seznanili z omenjeno informacijo.

Balek Jože pove, da ga moti 11 % povečanje stroškov na račun plač ter, da pri njihovem delu ni videti nadpovprečnih rezultatov.

Druge razprave pod to točko dnevnega reda ni bilo.

K tč. 24

Medobčinska inšpekcija in redarstvo – razpored prisotnosti inšpektorja v prostorih občine za mesec junij in september – informacija.

Člani občinskega sveta so se seznanili z omenjeno informacijo. Razprave pod to točko dnevnega reda ni bilo.

K tč. 25

Tanja Bagar – informacija glede ureditve laboratorija na območju Občine Gornji Petrovci.

Župan je povedal, da je bil na podlagi predhodnih dogovarjanj in zanimanj s strani Tanje Bagar in njenih sodelavcev iz Ljubljane opravljen tudi ogled stare šole v Šulincih. Na podlagi tega obiska smo potem dobili povratno informacijo, da bi se zgodba iz Ljubljane preselila v Občino Gornji Petrovci. Pove, da je pred kratkim bil na občini v zvezi s tem opravljen tudi sestanek. Šola v Šulincih bi se tako obnovila, v nasprotnem primeru pa bo objekt propadel.

Luthar Karel pove, da je vesel, če je temu tako, vendar bo v to šolo potrebno veliko vložiti.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 53/2017:

1. Podpre se predlog Tanje Bagar, da se stara šola v Šulincih preuredi v laboratorij.
2. Občina Gornji Petrovci bo sodelovala pri formalnih pogojih prijave razpisa na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 26

Obnova cest Adrijanci in stare šole Adrijanci – informacija.

Župan je prebral zapis s sestanka Odbora za proračun in finance, Odbora za urejanje prostora, gospodarsko in cestno infrastrukturo s predstavniki Komunale Slovenske gorice, d.o.o. z dne 07.06.2017. V nadaljevanju je povedal, da je s strani Komunale Slovenske gorice, d.o.o. bil ta zapis potrjen. Povedal je tudi, da so delavci trenutno na cesti Hozjan v Šulincih in nato odhajajo v Adrijance in da bodo do konca meseca delali v Adrijancih.

Kerčmar Ernest pove, da ga moti zamik datuma izvedbe v Adrijancih, ki je sedaj prestavljen na 25.07.2017. Nadalje vpraša kaj bo z odsekom ceste v Borinju, potrebno bi bilo izkopati jarke, ker v obnovi je to vse zajeto. Zanima ga kdaj se bo to izvajalo?

Župan odgovori, da moramo slediti cilju 23. člena in glede na to, da imamo v režijskem obratu zaposlenih 7 delavcev se maksimalno trudimo, da zadeve poskušamo uresničevati. Pove, da je potrebno tudi v Neradnovcih dokončati zadeve do 15.08.2017.

Kerčmar Ernest pove, da misli, da župan bistva ni povedal ter, da se tudi odsek Borinje mora asfaltirati. Cesta Adrijanci - Lucova pa sploh ni prevozna.

Župan poda odgovor, da vse to ni mogoče urediti.

Kerčmar Ernest pove, da glede na povedano s strani župana se sedaj v Šulincih mudi za 23. člen, v Adrijancih pa 23. člen še danes ni dokončan.

Župan še enkrat povzame že povedano in s tem je bila ta točka dnevnega reda zaključena.

K tč. 27

Informacija o izvedbi javnih naročil za izbiro izvajalcev investicijskih del v letu 2017.

Župan je člane občinskega sveta seznanil z Zapisnikom o javnem odpiranju ponudb - Obnova cesta Hozjan Šulinci in ceste Šulinci. V nadaljevanju je prebral tudi zapisnik o javnem odpiranju ponudb - Obnova vaško gasilskega doma Neradnovci. Povedal je tudi, da bo v četrtek, 06.07.2017 odpiranje ponudb za Obnovo vaško gasilskega doma Šulinci.

K tč. 28

Informacije. Člani občinskega sveta si gradivo lahko pregledajo v občinski upravi:

- Zdravstveni dom Murska Sobota – letno poročilo za leto 2016 in program dela in finančni načrt za leto 2017,
- Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota – program dela in finančni načrt za leto 2017,
- Škofijska karitas Murska Sobota, Materinski dom – pogodba in poročilo.

Člani občinskega sveta so se seznanili s podano informacijo.

K tč. 29

Poročila in obvestila župana Občine Gornji Petrovci o dogajanjih v občini.

Župan je najprej podal informacijo glede projekta »Oskrba s pitno vodo Pomurja - sistem B«. Povedal je, da je v času od 14.06-21.06.2017 potekal po posameznih občinah Sklopa 3 in s tem tudi v naši občini s strani izvajalcev in drugih ponovni pregled o prevzemu končanih del pred izdajo »POTRDILA O IZVEDBI«. Župan je v nadaljevanju prebral pomanjkljivosti navedene v zapisniku IEI-ja z dne 28.06.2017, ki se nanašajo na našo občino. Povedal je, da na podlagi zapisanega v tem zapisniku morajo biti te pomanjkljivosti na območju naše občine tudi odpravljene.

Balek Jože pove, da so tu sedaj še zadeve, ki niso rešene in jih je potrebno rešiti v okviru izgradnje vodovoda. Poudari, da pa je 30.06.2017 zadnji rok za unovčitev bančne garancije.

Župan odgovori, da pričakuje, da se bo v skladu z zapisnikom IEI-ja z dne 28.06.2017 zadeva uredila.

Kuhar Štefan pove, da je s strani predstavnika IEI-ja bilo povedano, da bodo morali podaljšati bančno garancijo. Pove tudi, da so večja dela narejena, za asfaltirati pa imamo prekope nekje 65 m².

Župan v nadaljevanju pove, da smo dne 27.06.2017 s strani Mestne občine Murska Sobota prejeli dopis - Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota. Tako se predlaga, da se v svet kot predstavnik ustanovitelja imenuje g. Jožef Ficko, Brezovci 5, 9201 Puconci.

Ker ni bilo nobene razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 54/2017:

- 1. Občina Gornji Petrovci daje soglasje k imenovanju g. Jožefa Ficka, Brezovci 5, 9201 Puconci v Svet javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota, kot predstavnika ustanovitelja.**

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, od 11 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 30

Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Kerčmar Ernest pove, da pri oknih stare šole v Adrijancih zateka voda.

Sveteč Drago pove, da sedaj, ko je bil bager v Boreči in se je peljal skozi Ženavlje bi lahko uredili zadevo pri g. Bagarju v Ženavlju. Nadalje vpraša ali bi lahko prireditve kot so kmečke igre, občinski nogometni turnir bile v soboto, ter da je po vaseh težko dobiti sodnike za kmečke igre. Vpraša tudi ali sodniki na kmečkih igrah za sojenje dobijo kakšno plačilo?

Sonja Kerčmar odgovori, da je pri nogometnem turnirju problem, ker je veliko igralcev ob sobotah v službi.

Kardoš Vlado pove, da je 23. člen za pozdraviti, vendar se z izvajanjem 23. člena tudi zadolžujemo. Pripomni, da smo imeli možnost, da bi se ena od cest uredila, to je cesta mimo Jošar Damirja, vendar tega nismo sprejeli.

Župan odgovori, da si je cesto, ki pelje do Jošar Damirja pogledal ter, da so ob asfaltiranju zakrpali tudi udarno jamo pri vrtcu. Pove, da je škoda, da se nismo uspeli dogovoriti, ker bi sedaj imeli urejeno celo cesto. Ker pa Kočiš Boris in drugi vztrajajo, da se cesta uredi, bo to sedaj dodaten strošek iz naslova vzdrževanja cest.

Balek Jože pove, da cesta ni bila na dnevnem redu občinskega sveta. Poskušala se je vpeljati na stranska vrata noter in to je spet preigravanje oz. ribarjenje v kalnem. Nisem proti nobeni gospodarski dejavnosti, še najmanj pa proti proizvodnji in podjetništvu. Prosilo se je za razširitev elektrarne v šoli. Sedaj tu odgovorno trdim pred vsemi, da je ta zadeva škodljiva. Tudi pogodba, ki je bila sklenjena leta 2011. Proizvodna dejavnost ima svoje zakonitosti. Tu imamo napisano 24-urni dostop v smislu vzdrževanja, v smislu oskrbe, v smislu vsega. Se mi zavedamo kaj to pomeni za eno šolo? Dandanes kaj vse se dogaja po svetu. V Ljubljani praktično ni več šole, ki ni varovana tehnično in fizično. Migranti, begunci in kaj jaz vem kaj vse. Ljudje se bojijo. Če bi prišlo do najmanjšega incidenta kaj bi potem povedali vi, kot starši za svoje otroke. Želimo najboljše kar smo pokazali z nadstandardom, povečanjem kar smo na občinskem svetu tudi sprejeli. Imamo ogromno lokacij v občini kjer bi se to lahko izpeljalo in temu nihče ne nasprotuje. Za šolo pa nisem in ne bom. Konec koncev je to pravica za 30 let. Firma se lahko preorganizira, lahko se proda, lahko jo kupijo Kitajci z vsemi pravicami. Da ne govorim kaj vse se lahko zgodi, kot je čisto mali požar, ki so zelo aktualni zadnji čas ali se kaj drugega zgodi ob proizvodnji. To je bil moj razlog, da sem bil proti izgradnji elektrarne oz. njeni širitvi.

Gospodu Kardoš pove, da misli, da to ne bi smel jemati osebno oz. ne bi smel niti kot svetnik pomišljati na nekaj takega. Ta kompenzacija, izgradnja elektrarne dovoljenja in da naredimo cesto. To enostavno ne gre to je spet ribarjenje v kalnem. Kompenzacija da, denar na občino in potem se odloči kam. Pri cestah sem bil prisoten in sem aktivno sodeloval pri tem, ko smo delali seznam cest, ki je vključen v razvojni načrt. in če bi sedaj imeli v Petrovcih sestanek si prepričan, da bi bila ta cesta prva? Kaj bi se Petrovčani odločili? Bi se odločili za to cesto ali bi se odločili za cesto proti igrišču ali pa mogoče proti Nedeli, kateri so na vrstnem redu prej. Zadeva je sporna in meji na korupcijo. Sam sebi cesto delati s kompenzacijo z nekakšnimi pravicami za proizvodno dovoljenje. To so bili moji razlogi. Nič slabega, samo v dobro občine. Kam pridemo če bom doma sam sebi delal cesto za 100 m in bom potem v zameno za to nekaj zahteval od lokalne skupnosti. To je sporno. Nisem nikomur nevoščljiv, ker to je moja zadnja lastnost, niti nisem mislil nikomur nagajati. Vendar na takšne igrice ne pristajam, to je za mene koruptivno dejanje. Toliko v odgovor, več ne bom komentiral.

Župan vpraša kakšno koruptivno dejanje?

Balek Jože odgovori, da kompenzacija. Potrebno je izstaviti račun ter da je iskanje osebne koristi korupcija.

Župan pove, da bo to cesto potrebno popraviti.

Luthar Karel pove, da imajo v Križevcih tri zaselke, ki še nimajo asfalta, sedaj pa je samo ta cesta problem.

Kardoš Vlado pove, da je samo povedal, da bo v javnosti povedal kdo je kriv. Tega v proračunu ni bilo, to je samo tako prišlo vmes in bi se lahko naredilo. Glede elektrarne bi mi v 20 letih dobili 4.000 EUR, cesta pa je vredna 25.000 EUR. To je sedaj končano in nima smisla več o tem razpravljati, ljudje pa so mi povedali kakšni »somari« sedijo v tem občinskem svetu.

Svetec Drago pove, da če smo iskreni, vemo kdo je to cesto uničil.

Župan odgovori, da ta cesta ni njegova cesta, ampak je občinska cesta.

Ker ni bilo dodatne razprave je bila seja občinskega sveta zaključena ob 21.40 uri.

Zapisnik zapisali:
Biserka Kuronja
Breda Kutoš

Franc Šlihthuber,
župan