

Z A P I S N I K

s 15. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci, ki je bila 22.10.2021 ob 19.00 uri v Kulturnem domu občine Gornji Petrovci v Stanjevcih.

Sejo je vodil Franc Šlihthuber, župan občine. Zapisnik je pisala Biserka Kuronja. Potek seje se je snemal.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Balek Jože, Habjanič Stanislav, Kerčmar Ernest, Krpič Časar Lidija, mag. Čerpnjak Stanko, Lepoša Stanko, Luthar Karel, Sobjak Dejan, Svetec Drago, Svetec Lilijana, Šanca Geza, Škerlak Drago in Vukanič Zlatko.

Na seji je bila prisotna članica občinske uprave: Kuronja Biserka.

Na seji sta bila prisotna tudi odvetnik Pukšič Mitja in novinarka Vestnika, Nemeš Damjana.

Župan je pred pričetkom seje prisotne seznanil z obvestilom Sobjak Dejana, da je od 15.10.2021 polnopravni član politične stranke Naša dežela in da bo v nadaljevanju mandata predstavljal to politično opcijo na sejah občinskega sveta.

Po ugotovljeni začetni prisotnosti in sklepčnosti članov občinskega sveta je župan dal v razpravo zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci.

Balek Jože je predlagal dopolnitev 2. in 11. točke dnevnega reda.

Župan je povedal, da so o tem kako se pišejo zapisniki sej občinskega sveta že razpravljali in dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 41/2021:

1. Potrdi se zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne 09.07.2021.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (7 ZA, 6 PROTI od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Župan je dal v razpravo zapisnik 10. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci.

Ker na zapisnik ni bilo pripomb je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 42/2021:

1. Potrdi se zapisnik 10. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci z dne 03.08.2021.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 1 ni glasoval od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

V nadaljevanju je župan predstavil **DNEVNI RED** posredovan z vabilom:

1. Poročilo o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci,
2. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec »Jurček« pri Osnovni šoli Gornji Petrovci – I. obravnava,
3. Tehnični popravek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornji Petrovci,
4. Sklep o določitvi ekonomske cene Vrtca Jurček pri OŠ Gornji Petrovci,
5. Imenovanje člana skupščine Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o. in njegovega namestnika ter člana Sveta ustanoviteljic Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o.,
6. Evgen Flisar, Kukeč 40 – soglasje k prodaji nepremičnin,
7. Milivoj in Tanja Roš – vloga za odkup lastniškega deleža,
8. Prodaja parcel v k.o. Križevci,
9. Govedorejsko društvo Gornji Petrovci – sofinanciranja izobraževanja in podpora društvom,
10. Zavod ustvarjalno srce – projekt »Slovenija kvačka«,

11. Prisotnost novinarke medija Vestnik na seji - razprava,

DOPOLNITEV:

12. Krajinski park Goričko – poziv k imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v svet Javnega zavoda Krajinski park Goričko,

13. Ministrstvo za okolje in prostor – sklep o sofinanciranju operacije »Nadgradnja vodovodnega sistema B« - informacija,

14. Sklep o ustavitvi inšpekcijskega postopka – informacija,

15. Razpored dela za redarja za mesece: oktober, november, december 2021 in januar 2022 - informacija,

16. Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Župan je dal na glasovanje predlog spremembe dnevnega reda in sicer se doda nova točka 12, ostale točke pa se pomaknejo za eno naprej.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je bila dopolnitev dnevnega reda potrjena.

V nadaljevanju je župan dal dnevni red v razpravo. Ker razprave ni bilo, je dal predlagani dnevni red na glasovanje.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 1 ni glasoval od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je dnevni red SPREJET.

K tč. 1

Poročilo o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornji Petrovci.

Župan je dal poročilo v razpravo. Pri tej točki ni bilo razprave.

K tč. 2

Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec »Jurček« pri Osnovni šoli Gornji Petrovci – I. obravnava.

Župan je točko dal v razpravo. V razpravi sta sodelovala mag. Čerpnjak Stanko in župan. Po zaključeni razpravi je župan glede na to, da ni bila predlagana nobena sprememba pravilnika predlagal, da se združita I. in II. obravnava pravilnika in ta predlog dal na glasovanje.

S K L E P št. 43/2021:

1. Združita se I. in II. obravnava Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec »Jurček« pri Osnovni šoli Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 1 PROTI od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

Župan je dal Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec »Jurček« pri Osnovni šoli Gornji Petrovci v II. obravnavo. V razpravi sta sodelovala Šanca Geza in župan. Po zaključeni razpravi je dal župan na glasovanje naslednji

S K L E P št. 44/2021:

1. Sprejme se Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec »Jurček« pri Osnovni šoli Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 3

Tehnični popravek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornji Petrovci.

Župan je zaprosil za razpravo. Ker razprave ni bilo, je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 45/2021:

1. Sprejme se tehnični popravek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 4

Sklep o določitvi ekonomske cene Vrtca Jurček pri OŠ Gornji Petrovci.

Župan je točko dal v razpravo. V razpravi sta sodelovala mag. Čerpnjak Stanko in župan. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 46/2021:

1. Sprejme se Sklep o določitvi ekonomske cene Vrtca Jurček pri OŠ Gornji Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 5

Imenovanje člana skupščine Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o. in njegovega namestnika ter člana Sveta ustanoviteljic Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o..

Župan je dal točko v razpravo. V razpravi sta sodelovala Balek Jože in župan. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 47/2021:

1. Občina Gornji Petrovci imenuje za

- člana skupščine javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci naslednjega člana Občinskega sveta občine Gornji Petrovci: Geza Šanca, Križevci 71, 9206 Križevci in za njegovo namestnico članico občinskega sveta: Lidija Krpič Časar, Boreča 25, 9203 Petrovci,
- člana sveta ustanoviteljic javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci naslednjega člana Občinskega sveta občine Gornji Petrovci: Jože Balek, Neradnovci 44, 9203 Petrovci.

2. Mandat članov traja do njihove razrešitve oz. do izteka mandata člana občinskega sveta.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 6

Evgen Flisar, Kukeč 40 – soglasje k prodaji nepremičnin.

Župan je točko dal v razpravo. V razpravi so sodelovali: Kerčmar Ernest, Luthar Karel, Pukšič Mitja, Balek Jože, Vukanič Zlatko in župan. Po zaključeni razpravi je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 48/2021:

1. Občina Gornji Petrovci daje soglasje g. Flisar Evgenu iz Kukeča 40 k prodaji nepremičnin parc. št. 203, 204 in 205 k.o. Kukeč.
2. Prodajna cena za navedene nepremičnine znaša 15.000,00 EUR. Kupnina se nakaže na račun Občine Gornji Petrovci za poplačilo dela stroškov bivanja g. Flisarja v domu starejših občanov. Kupec nosi vse stroške prepisa parcel, vključno z davkom.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 7

Milivoj in Tanja Roš – vloga za odkup lastniškega deleža.

Župan je točko dal v razpravo. V razpravi so sodelovali: Šanca Geza, Luthar Karel, Kerčmar Ernest, Pukšič Mitja, Krpič Časar Lidija in župan. Po zaključeni razpravi je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 49/2021:

1. Občina Gornji Petrovci bo prodala solastniški delež 1/10 v parc. št. 464/1 in 465 k.o. Košarovci. Kupnina se določi po GURS-ovi vrednosti in znaša 3.032,77 EUR.
2. Kupec nosi vse stroške prepisa parcel, vključno z davkom.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 8

Prodaja parcel v k.o. Križevci.

Župan je dal točko v razpravo. V razpravi sta sodelovala Luthar Karel in župan. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 50/2021:

1. Občina Gornji Petrovci bo prodala parc. št. 6274/2, 6274/3, 6274/4, 6274/5, 6274/6, 6274/7, 6274/8 k.o. Križevci. Prodajna cena za navedeno zemljišče znaša 269,00 EUR oz. 0,50 EUR/m².
2. Kupec nosi vse stroške prepisa parcel, vključno z davkom.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 9

Govedorejsko društvo Gornji Petrovci – sofinanciranja izobraževanja in podpora društvom.

Župan je dal točko v razpravo. Ker razprave ni bilo je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 51/2021:

1. Občina Gornji Petrovci bo v letu 2021 sofinancirala program Govedorejskega društva Gornji Petrovci v višini 300,00 EUR.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 10

Zavod ustvarjalno srce – projekt »Slovenija kvačka«.

Župan je točko dal v razpravo. V razpravi so sodelovali: Balek Jože, Krpič Časar Lidija, Šanca Geza, Svetec Drago, mag. Čerpnjak Stanko, Luthar Karel in župan. Po zaključeni razpravi je dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 52/2021:

1. Občina Gornji Petrovci bo za projekt »Slovenija kvačka« zagotovila sredstva višini 500,00 EUR.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 PROTI od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da sklep NI SPREJET.

K tč. 11

Prisotnost novinarke medija Vestnik na seji – razprava.

Po županovi obrazložitvi so v razpravi sodelovali: Luthar Karel, Svetec Drago, župan in Nemeš Damjana.

Sprejeti ni bil noben sklep.

K tč. 12

Krajinski park Goričko – poziv k imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v svet Javnega zavoda Krajinski park Goričko.

Župan je dal točko v razpravo. V razpravi so sodelovali: mag. Čerpnjak Stanko, Kerčmar Ernest, Svetec Drago in župan. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 53/2021:

1. Občina Gornji Petrovci imenuje v svet Javnega zavoda Krajinski park Goričko mag. Stanka Čerpnjaka, stalno bivačega Martinje 40, 9203 Petrovci.

GLASOVANJE: Na podlagi izida glasovanja (13 ZA od 13 prisotnih) je bilo ugotovljeno, da je sklep SPREJET.

K tč. 13

Ministrstvo za okolje in prostor – sklep o sofinanciranju operacije »Nadgradnja vodovodnega sistema B« - informacija.

V razpravi sta sodelovala mag. Čerpnjak Stanko in župan.

K tč. 14

Sklep o ustavitvi inšpekcijskega postopka – informacija.

Pri tej točki ni bilo razprave.

K tč. 15

Razpored dela za redarja za mesece: oktober, november, december 2021 in januar 2022 – informacija.

Pri tej točki ni bilo razprave.

K tč. 16

Pobude, vprašanja, predlogi in mnenja članov občinskega sveta.

Svetec Lilijana je povedala, da smo v proračunu za leto 2020 prvič predvideli sredstva za nagrade študentom, ki v tekočem študijskem letu diplomirajo in izvedli razpis za podelitev denarnih nagrad za vse študente iz občine, ki so diplomirali v študijskem letu 2019/2020. Na slavnostni seji v letošnjem letu so bile diplomantom izrečene čestitke in med prejemniki je bila navedena tudi Anja Kučan, ki pa je diplomirala v študijskem letu 2018/2019. V istem študijskem letu je diplomirala tudi njena hčerka, vendar se ona na razpis ni prijavila ker je razpis določal diplomiranje v študijskem letu 2019/2020. S problemom je seznanila občinsko uradnico Sonjo Kerčmar, ki je poskušala pojasniti, da se je Anja pač prijavila na razpis, njena hčerka pa ne. Anjo je prav ona nagovarjala naj se prijavi na razpis. Sprašuje, kdo je odločal o podelitvi nagrad in kakšni pogoji so bili upoštevani in kako se bo popravilo napako za podelitev nagrade Anji oz. kako lahko dobijo še ostali študentje, ki so v enakem položaju kot Anja, enake možnosti za nagrado?

Šanca Geza je povedal, da je pred časom v elektronskih medijih ugotovil, da je bil športni park Martinje predmet dražbe. Skozi Erar vidi, da je občina nakazala podjetju Knuplež skoraj 32.000,00 EUR sredstev. To je najbrž razlog, da je dražba bila prekinjena. Zanima ga, kje so se našla ta sredstva, na kateri postavki in če plačamo takšno zadevo, najbrž preskakujemo kakšen vrstni red izvršb?

Zaprosil je tudi, da računovodkinja pripravi izpis nakazil s strani občine na PGD Križevci v obdobju 2014-2020. Zraven naj bo še namen nakazila.

Za naslednji proračun je predlagal, da bi za društva, kulturna in ostala, katera delujejo znotraj občine, sprejeli določene kriterije, na podlagi katerih bi bila ta društva upravičena do sredstev. Pri športu nekaj imamo, recimo v Križevcih, kjer sofinanciramo in se dve leti nič ne dogaja, posebej z mladimi selekcijami.

Župan je Lilijani Svetec odgovoril, da bo Sonja na podlagi izdanega sklepa vrnila občini sredstva.

Ko je sodišče odločalo o javni dražbi v Martinju, ni upoštevalo prednostne liste izvršb. Se pa v takih primerih vedno poplača upnik, ki je na 1. mestu.

UJP je predvčeraj naredil napako in je Občini Gornji Petrovci neupravičeno odtegnil 12.000,00 EUR in nakazal podjetju Knuplež. Danes se je UJP opravičil občini, da so sredstva pomotoma nakazali.

Nakazila PGD Križevci so bila pri vsakem proračunu prikazana in nikoli nismo vprašali ali so sredstva upravičena ali ne. Bo pa računovodkinja pripravila podatke.

V naši občini potekajo vsi razpisi: za športa, kulturna, turistična in ostala društva. Naše stališče je, da moramo v času koronavirusa društvom pomagati. NK Križevci rabi najmanj 100.000,00 EUR, če želi normalno delovati z vsemi selekcijami, plačati vse trenerje, sodnike itd., če kdo misli, da je to tako enostavno, mu lahko preda vodstvo. Rad ima te otroke, zato se toliko let trudi. Želi si, da takrat, ko on več ne bo predsednik kluba, križevčarji vzamejo ta klub za svojega in zagotovijo 100.000,00 – 120.000,00 EUR, da bo lahko z vsemi selekcijami normalno deloval. Celi pomurski prostor ima težavo, da ni trenerjev, zadosti mladine ali volje, da bi se ukvarjali z nogometom.

Mag. Čerpnjak Stanko je povedal, da je res koronavirus marsikaj prinesel, marsikaj upravičeno, pa tudi neupravičeno. Je pa čedalje manj staršev pripravljeno svoje otroke voziti in za to kaj plačati itd. Sam je 20 let hodil zastoj v Serdico. Če imamo denar nima nič proti, da damo 40.000 ali 50.000,00 NK Križevci, ampak Rogaševska občina da NK Serdica od 10.000,00 – 15.000,00 EUR. Ne kritizira ker ve, da morajo mlade spraviti v šport in gibanje. Res je premalo trenerjev in sodnikov. Marsikdo zasluži s trenerskim delom toliko kot v redni službi.

Ko se je pred dvema tednoma peljal skozi Adrijance je srečal več tovornjakov, potem je povprašal še nekaj ljudi, ki jih tam pozna in so povedali, da je to redna praksa. Mi nismo delali cest za te tovornjake, sicer so znaki postavljeni, ampak jih ne upoštevajo.

Za to, kar je povedala Lilijana misli, da je prava pot, da se na naslednji občinski seji sprejme sklep, da se za tisti dve leti tudi dodeli sredstva. Ve, da mora to biti z rebalansom ali kako drugače ovrednoteno, ampak misli, da bi tako bilo pošteno.

Parkirišče ob pokopališču v Martinju, v tistem delu kjer je gozd, je bilo zelo zaraščeno in se zahvaljuje občinski upravi in g. županu, da se je to počistilo.

Župan je povedal, da so precej časa in truda vložili v ureditev okolice parkirišča.

Povedal je, da je tudi on razmišljal, da bi našli način, da bi tudi drugim študentom za nazaj omogočili, da dobijo sredstva, ampak da ne bo spet kakšna kazenska ovadba za župana. Če bo občinski svet o tem razpravljal pri proračunu za leto 2022 in če bo to pravno šlo skozi je za to, da se to tako uredi.

Kar se tiče ceste Adrijanci so znaki postavljeni, tudi sam je imel priložnost ustaviti kakšnega šoferja in ta ga je vprašal, kdo plačuje cestni sklad in pristojbine? Tudi vaščani Adrijanec so apelirali za druge ceste in prevoze s težkimi traktorji, prikolicami itd.

Luthar Karel je povedal županu, da je omenil, da smo prejeli 11.800,00 EUR nazaj, od tistega, kar se ja nakazalo Knupležu. 20.000,00 EUR pa je vseeno dobil. Kako je z vrstnim redom?

V nadaljevanju je vprašal ali si nismo mogli najti odvetnika v naši regiji, da smo mogli iti v Slovensko Bistrico, kar je 99 km stran? Povedal je, da je poslal elektronsko pošto odvetniku, vendar ni dobil nobenega odgovora. Pisal je o rebalansu proračuna za leto 2018, vse kako je bilo.

Leta 2010 je postal svetnik, veselil se je, da se bo nekaj naredilo, rešilo. Račune so nam blokirali 2009 in so še vedno blokirani. Tu je potrebno povedati, kaj so delali 13 let, da niso mogli tega nekako rešit. Za to so krivi tudi oni svetniki.

Povedal je, da ga je prizadelo, ko je prišel k njemu policist in povedal, da g. župan sumi njih 6, da so mu pisali anonimno pismo. Kar on misli, mu pove v oči, ne da bi pisal pisma.

V nadaljevanju je še povedal, da bi tudi ob cestah: proti Kuštanovcem, proti Benediktu, v Križevcih pri šoder grabi, bilo potrebno posekati veje.

Župan je povedal, da je za Knupleža že podal obrazložitev, kar se pa tiče blokade računa 2009 je povedal, da smo v tistih letih morali določene stvari delati in smo imeli tudi podjetje Pindža, za katero smo zagotavljali čez 400.000,00 EUR na leto, ko so prišli v stečaj pa smo prevzeli njihove obveznosti v višini čez 2,6 mio EUR.

Svetniki so zadnjih 13 let sledili normalnemu razvoju občine in so pomagali tem ljudem. Zakaj pa so potrebni opozicijski podpisi svetnikov na ministrstva, policijo, prijave na druge zadeve? S tem se očrni samo Občino Gornji Petrovci.

Za anonimko se ve, kje je bila dana na pošto, mogoče se vidi, kdo jo je prinesel, ve se ura itd. Zadevo je predal policiji, ker mu je varnost družine na prvem mestu.

Cesta Košarovci od lovskega doma je deljena, spada pod področje Občine Puconci. Naša leva stran je v enem delu bila posekana. Smo pa letos posekali precej vej ob cestah. Odpravilo so je odločbo pri križišču pri Benediktu, pri Borošu na podlagi soglasij lastnikov. Tudi udarne jame so krpali, navažali bankine, vendar vsega ne zmorejo. V zimskem času, z ozirom na vreme, bodo nadaljevali s sečnjami vej, drugo leto se bo nadaljevalo z označevanjem cest.

Lepoša Stanko je povedal g. Lutharju, da že mesece poslušajo ene in iste stvari kljub temu, da sta si z županom že vse povedala ter, da je bil v odboru za infrastrukturo in so vse naredili po Križevcih in po njihovi krajevni skupnosti. V nadaljevanju mu je povedal, da govori, da ni sredstev in da je potrebno varčevati, potem pa, da rabijo še to in to v Križevcih, Košarovcih. Kaj pa naše vasi? V makadamu imajo še občinsko cesto, ki je povezana z naselji.

Tudi skozi vas Lucova gre vsaki dan po 4 tovornjakov in je škoda teh cest. Županu je povedal, da ga vaščani prosijo, naj do konca uredi parkirišče pri pokopališču, položiti je potrebno tlakovanec. Nova podjetnica v Lucovi, ga. Darja, ki je uredila v Lucovi dve zgradbi, eno iz konoplje, drugo iz slame, ga je prosila ali se lahko dogovorijo in bi en dan prišli na ogled. Tudi do njih bi bilo potrebno urediti cesto, ker se tu giblje precej ljudi iz cele Slovenije.

Župan je povedal, da je to lepa zadeva, glede ceste so se pa že dogovarjali. V kolikor imajo svetniki željo, se lahko dogovorijo za termin in si to skupaj ogledajo. Dogovor za pokopališče pa še velja in se bo to uredilo.

Lepoša Stanko je povedal, da je ga. Darja tudi prosila za izdajo soglasja za prodajo Pondelkove hiše.

Župan je povedal, da se zadeva lahko spelje. Kar se tiče nagrad študentom je vprašal mnenje odvetnika.

Pukšič Mitja je povedal, da bi v primeru ugotovljene napake pri javnem razpisu morale priti do razveljavitve celotnega postopka in ponovitve. Kar skoraj ne priporoča. Teoretično lahko vrne denar samo ta, ki ga je neupravičeno prejela, glede na to da je bila izbrana pa tudi ni korektno vzeti teh sredstev. Te zadeve bi bilo potrebno malo preveriti. Vprašanje je, kaj to tudi pomeni za proračun.

Šanca Geza je povedal, da to ni napaka, če nekoga pokličeš, da se naj prijavi na razpis. Če smo dali sredstva eni osebi, potem dajmo še vsem ostalim.

Župan je odgovoril, da se strinja s tem, ne more pa se strinjati z obtožbo, ker nihče od njih tega ni slišal.

Sveteč Lilijana je povedala, da sta dekleti kolegici in da sta se istega leta že obe vpisali na magisterij in je Anja sama povedala, da jo je Sonja poklicala.

Pukšič Mitja je povedal, da če je Sonja nekoga poklicala naj se prijavi, s tem ni naredila nobene kršitve. Če se je oseba, ki ni upravičena do prejema sredstev prijavila na razpis, ne bi smela biti izbrana. Naj bo pravici zadoščeno tako, da se naredi ponovni razpis in naj vsi otroci dobijo sredstva.

Krpič Časar Lidija je povedala, da se da preveriti koliko je še takih oseb in se lahko sprejme izredni sklep, da se financira študente, ki so zaključili 2018/2019, morajo pa vedeti, da če naredijo eno izjemo, se bodo pojavile še druge. Kakor koli se bodo odločili, morajo imeti pravno podlago.

Mag. Čerpnjak Stanko je predlagal, naj g. odvetnik preveri kakšne so možnosti in se potem najde rešitev, ki bo pravno vzdržala, da se tema dvema letnikoma dodeli sredstva. Na njih svetnikih pa je tudi, da se bodo potem s tem sklepom strinjali.

Kerčmar Ernest je povedal, da je tudi on v tej komisiji. Napako so naredili, ker niso gledali meseca, gledali so samo letnico 2019, vendar je šlo za šolsko leto. Sonja je v zvezi s tem pridobila pravno mnenje in naj to prinese na naslednjo sejo in se potem lahko odločijo o nadaljnjem postopku.

Pukšič Mitja je povedal, da če je odločala komisija, je lahko samo ona kot organ odgovorna za napačno sprejeto odločitev.

Šanca Geza je povedal, da je za to, da se to reši v korist vseh diplomantov, študentov, ki so v tistem letu zaključili šolanje. Izplačilo teh sredstev je ena stvar, kako se bo pa to reševalo znotraj občine, disciplinsko, to morajo oni rešiti.

Županu je za delovanje NK Križevci povedal, da je potrebno prilagoditi delovanje kluba razmeram, ki jih imamo. V tem letu so mladi imeli samo 3-4 treninge in se z njimi nihče ne ukvarja, zato jih morajo voziti v Puconce ali Šalovce. Kar se tiče sečnje cest, ko so delali pri Böroševem bregu, je tabla za delo na cesti bila postavljena nekje pri Pustašu, ko si prišel zraven, pa je bila cesta zaprta. Naslednji dan, ko je Hozjan to čistil iz jarka, je bila spodaj pri križišču tabla, pri cerkvi pa je ni bilo. Če bodo delali, naj bo ustrezna označitev.

Župan je povedal, da je bil znak spodaj pri križišču pri avtobusni postaji in tudi pri križišču pri cerkvi so bili. Ko je ob 15.00. uri prišel tja gor, je bil znak odstranjen. Pa tudi znaki za zimsko službo so vedno obrnjeni. Cesta je bila zgoraj in spodaj zaprta, tudi trak je bil potegnen. S Hozjanom pa je bilo zmenjeno, da si mora znake sam postaviti.

Pukšič Mitja je povedal g. Lutharju, da se je na eni od predhodnih sej že opravičil, da na elektronsko pošto ni odgovoril, saj se je v poplavi ostale elektronske pošte nekje izgubila. V kolikor gre za proračun za leto 2018, se tudi vsebinsko ne more izjasniti, ker takrat še ni bil odvetnik občine. Ni bistveno kje ima pisarno, ima jo sicer v Mariboru, ki je bližje Gornjim Petovcem, kar se mu ne zdi pomembno, ker pri sodobnem načinu komuniciranja, elektronski

pošti, telefonih, to za nas ne dela nobenega stroška. Kot pa je povedal že takrat, ko so se spoznavali, za prihode na občino in tudi na seje občinskega sveta ne računa občini nič.

Seja je bila s tem končana ob 21.35 uri.

Zapisnik zapisala:
Biserka Kuronja

Franc Šlihthuber,
župan